

论网络著作权侵权证据的收集

赵 璐, 南振兴

(河北经贸大学, 河北 石家庄 050061)

摘 要: 近年来, 我国网络技术产业得到了迅猛发展。根据数据统计显示: 今年中国网民数量已经越亿, 到2008年中国的网民数量可望突破3亿, 中国网民数量正呈“井喷”式增长, 预示着我国网络知识产权发展将进入一个新的战略机遇期。与此同时, 网络侵权案件数量也正逐年大幅度增加。网络著作权侵权是随着网络的兴起而产生的一种新的知识产权侵权形式, 因此, 只有掌握充足的证据, 才能保护好网络著作权人的利益。

关 键 词: 网络著作权; 网络著作权侵权证据; 证据保全

中图分类号: D923.41

文献标识码: A

文章编号: 1007-8207(2007)05-0123-02

收稿日期: 2007-02-12

作者简介: 赵璐(1982—), 男, 河北辛集人, 河北经贸大学民商法专业硕士研究生; 南振兴(1961—), 男, 河北内邱人, 河北经贸大学教授。

一、网络著作权侵权证据的内涵

网络著作权侵权证据是指, 在网络著作权纠纷中运用以网络为载体的能够证明案件事实的证据。网络著作权侵权证据必须是以网络作为传播媒介的证据。这是判断一个证据是不是网络著作权侵权证据的第一标准。因为, 离开了网络, 网络著作权侵权证据也就失去了区别于普通证据的特征。

网络著作权侵权证据必须以计算机硬件为载体, 并通过计算机来展现的。计算机作为网络的终端设备, 是所有网络证据生成和展现必不可少的条件之一, 任何网络证据的产生和展现最初都是来源于计算机。计算机并不是网络唯一的终端设备, 随着科技的发展, 电子技术和电子设备种类将日益繁多, 将来会有更多的类似计算机的终端设备出现。因此, 在考察网络著作权侵权证据的终端设备时不要仅局限于计算机, 还要考虑与计算机类似的终端设备。所以, 只要属于网络著作权侵权证据就一定能够在计算机上展示, 但并不一定所有的网络著作权侵权证据都是在计算机上存储或展现的。

网络著作权侵权证据是为了证明网络著作权侵权事实而作为证据使用的材料。证据是证明案件事实或者法律事务之事实存在与否的根据。可见, 人们把电子邮件、电子公告栏、电子聊天记录、网页等称之为网络著作权侵权证据, 其前提必须能够证明网络著作权侵权案件事实或法律事实。

二、网络著作权侵权证据的特征

网络著作权侵权证据属于一种新型的证据--电子证据, 电子证据指以电子形式存在的、用作证据使用

的一切材料及其派生物, 或者说, 借助电子技术或电子设备而形成的证据。

网络著作权侵权证据的特征:

网络著作权侵权证据以计算机网络为核心, 要求电子证据的生成必须以网络为媒介。从外在的角度看, 这也正是该证据的显著特征。在网络著作权侵权纠纷中作为证据的数据和信息往往依赖计算机制作和处理, 并在网络中传播。网络著作权侵权人正是借助网络传播快的特点来达到侵权的目的。而存在于网络中的证据本身是一种抽象的存在, 要把这些无形物质保存下来并转化为能为人们所认识的信息, 必须运用现代技术手段进行一系列的转换, 使之固定在各级计算机存储介质等终端设备的物质载体里。因此, 计算机和网络一起构成了产生和运用网络著作权侵权证据的基本工具, 二者缺一不可。

网络著作权侵权证据比一般电子证据更加脆弱, 存在于网络的网络著作权侵权证据比单纯存在于计算机中的证据更容易被修改, 只要有一台能够上网的计算机随时随地都可以修改网上信息。例如: 用于识别作品、作品的作者、对作品拥有任何权利的所有人, 或有关作品使用的条款和条件等信息的权利管理电子信息就很容易被修改。

网络著作权侵权证据具有开放性, 存在于网络的著作权作品, 不受空间、地域的限制, 在全球各地只要想看就可以点击该著作权作品, 因而, 在侵权上也就不会受到空间、地域的限制, 因此, 网络著作权侵权所涉及的证据可能存在于任何空间、地域的计算机上。

网络著作权侵权证据的连续性, 由于网络数据

传输的连续性,分散于网络各台计算机中的证据往往具有时间、空间上的连续性,并能相互印证,形成证明案件事实的直接证据。

另外,网络著作权侵权证据还具有高科技性、收集迅速性、易于保存性、节省空间性、虚拟性、全球性和管理的非中心性等特征。

三、网络著作权侵权证据的收集

由于网络著作权侵权证据具有不同与其他证据的特性,此类证据的收集上也应与其他证据有所区别,否则可能会造成已收集到的证据丢失或失去证明效力的情况,从而影响侵权纠纷的正确解决。

(一) 收集主体

著作权人。指对网络作品享有权利的人,通常也是认为自己的权利受到侵犯的人,往往是网络著作权侵权诉讼中的原告。由于网络著作权侵权证据相当脆弱,非常容易被伪造,作为诉讼当事人的著作权人自己收集的证据的证明力并不高,但我国《民事诉讼法》规定原告必须有一定的证据证明自己的权利受到侵害才能提起诉讼,所以著作权人应自行收集一部分基本的证据。包括:证明自己是权利人的证据,例如某人在互联网上用某网名发表了一篇文章,如果发生著作权纠纷,那么他就必须收集IP地址、用户名、密码等证据来证明自己就是某网名的实际拥有和使用者;证明是何人侵犯其著作权的证据,《民事诉讼法》规定,诉讼必须有明确的被告。

公证机关。《民事诉讼法》第67条规定:“经过法定程序公证证明的法律行为法律事实和文书,人民法院应当作为认定事实的根据。但有相反证据足以推翻公证证明的除外。”根据这一规定,除在对方当事人向法院提供了相反证据并足以推翻公证证明的情况外,否则公证机关所收集的证据具有绝对证明力,是人民法院可以直接采信的证据。同时,法律也允许公证人员公证取证时不表露身份。这就让取证更容易。

司法人员。无论是法院应当事人的请求收集证据还是公安机关、检察机关在调查案件中主动收集证据,收集证据的人员都必须熟练掌握计算机与网络的知识技能,否则很难收集到有效证据,甚至可能会因为操作不当而破坏证据。

(二) 收集客体

收集客体,又称为收集对象,指的是能够直接或间接地证明案件事实的证据。

网络著作权侵权证据离不开计算机和其它终端设备,若没有这些电子设备,没有相应的播放、检索、显现设备,无论多么形象、逼真的内容,都无法被人们所感知,也不能为法庭认可和采信。此外,在输入或输出证据时离不开特定的系统软件环境。若软件环境发生变化,存储在电子介质上的信息可能显现不出来。这一特点要求在收集证据时,既要收集存在于计算机软硬件上的证据,也要收集其它相关外围设备中的证据;既收集文本,也收集图形、图像、音频、视频等媒体信息。同时,还应当注意保存相应的硬件软件以保全该证据的运行环境,使之能够在必要的时候以打印、屏显等方式显示出来。

收集对方当事人对自己有利的证据。由于著作权侵权诉讼的特殊性,用于证明侵权事实的某些重要证据可能存在于对方的计算机或其他终端设备中。人都是自私的,对方当事人不可能主动提出对他不利的证据。在网络著作权侵权纠纷中的大多被告不会如实承认实施了侵权行为、披露侵权的证据和出示复制数量的证据。

收集第三方所有的证据。网络作品是在计算机中录入、传输到网络服务器中,作品在网络服务器中流转,人们就能够通过网络的终端设备来阅读,该过程无论是作品传入网络服务器,还是从网络服务器中传出,网络服务器中都应该有记录。在进行网络著作权侵权时,网络服务器会自动记录下这一过程。因特网接入的服务商(ISP)和信息服务商(ICP)作为重要的“中间人”,其所掌握的证据全面而且客观,在收集证据时一定要注意收集其所记录的证据。

参考文献

- [1] 于志刚.网络民事纠纷定性争议与学理分析[M].吉林人民出版社,2001.
- [2] 蒋志培.网络与电子商务法[M].法律出版社,2002.
- [3] 李双元.国际私法学[M].北京大学出版社,2000.
- [4] 陈钧.网络侵权案件的管辖确定[J].著作权,2000,(6).
- [5] 侯捷.网络侵权案件管辖权探析[J].当代法学,2002,(8).

(责任编辑:徐虹)

Comment on network copyright tort evidence collecting

Zhao Lu, Nan Zhen-xing

Abstract: Abstract: In recent years, our country's networking industry obtained the swift and violent development. Demonstrated according to the data statistics that, Chinese web cam quantity already jumped over hundred million this year, China's web cam quantity will break through 300,000,000 in 2008, Chinese web cam quantity was assuming the type like Blowout to grow, indicates our country network intellectual property rights development will enter a new strategic opportunity time. At the same time, network right infringement case quantity also can be large scale increases year by year. The network copyright infringement is one kind of new intellectual property rights right infringement form which emerges along with the network produces, in order to protect the network copyright owner's benefit, we must grasp the sufficient evidence.

Key words: The network copyright; network copyright infringement evidence; evidence preserves