

学科动态专题报道

2015 年第 8 期

网络知识产权专题

主办者：图书馆学科服务部

2015.11

为传播科学知识，促进业界交流，特编辑《学科动态专题报道》，仅供个人学习、研究使用。

前言

近年来,互联网技术快速发展为知识产权保护带来新课题,比如基于云存储的新技术为广大用户快速便捷地提供大量内容,但也由此引发诸多视频内容版权纠纷;新技术新应用创新过程中引发是否构成不正当竞争的讨论。

网络知识产权是数字网络发展引起或与其相关的各种知识产权。网络知识产权除了传统知识产权的内涵外,还包括数据库,计算机软件,多媒体,网络域名,数字化作品以及电子版权等。随着“互联网+”的持续推动,互联网生态下的知识产权保护也成为了热门话题。本期学科动态主要分如下几个模块进行跟踪:

《海外资讯》专栏选取国外“网络知识产权”的相关资讯进行翻译,信息主要来源于各国国家知识产权局和知识产权协会专业网站,内容涵盖美国、加拿大等国家在网络知识产权保护方面的最新举措、会议动态等。

《SSCI 高被引文献推介》专栏内容来自 Web of Science 的社会科学引文索引(SSCI),SSCI 收录了世界上不同国家、地区的社会科学期刊和论文,并进行了一定的统计分析,划分了不同的因子区间,是当今社会科学领域重要的期刊检索与论文参考渠道。本专栏将 SSCI 中关于网络知识产权的一些高被引文章进行汇总、介绍,推介给大家。

《国内资讯》专栏信息主要来自国家知识产权局、国家版权局、中国政府网、中国知识产权咨询网等相关网站,将网络知识产权相关的最新资讯呈现给大家,以供交流、参考。

《国内文献计量分析》的工具主要是 CNKI,通过该工具分析“网络知识产权”的学术关注度和用户关注度、研究热点和趋势等内容,为研究人员提供参考、研究材料。

目 录

【海外资讯】	1
版权声明：数字图片、照片和网络	1
有关数字千年版权法案中的通知移除制度的多方论坛	6
美国商务部公布数字千年版权法案的多方论坛商谈结果	7
2015 年美国图书馆协会知识产权法律专家会议	8
WIPO 成员国大会：第五十五次会议	8
加拿大知识产权局和欧洲专利局签署专利协议	9
美国商务部网络政策工作组举办了一系列网络版权政策圆桌会议 ..	10
【SSCI 高被引文献推介】	12
【国内资讯】	19
国家版权局发布《关于规范网盘服务版权秩序的通知》——进一步加 强网盘服务版权监管	19
网络音乐服务商间独家版权转授权取得新突破——腾讯向网易转授 150 万首音乐版权	20
国家版权局发布规范网络转载 9 条新规	22
唯品会与广东签署保护知识产权战略合作协议	23
第四届“ICT 产业创新与知识产权保护论坛”在京召开	24
“网络游戏知识产权保护问题研讨会”在广州成功召开	25
【解读】刑法修正案（九）对于网络著作权保护的修改	27
五部门发文支持互联网知识产权金融发展	28
【国内文献计量分析】	34

“网络知识产权”学术关注度	34
“网络知识产权”用户关注度	35
“网络知识产权”热门被引文章	36
“网络知识产权”热门下载文章	37
“网络知识产权”相关研究热点	38
“网络知识产权”历年立项课题	40

【海外资讯】

版权声明：数字图片、照片和网络

郝晓雪 编译 陈辰 校对

此声明主要针对希望使用互联网数字图片及照片的小企业和个人。

由知识产权局发布的版权声明旨在解释英国特定领域的版权使用。此声明为那些发现自己的图片被在网络上随意使用的人提供了建议。特定情况下，此声明并不能代替法律建议，但它可以帮助用户预测特定行为后果。此声明不是法律结论，法律结论只有法庭能够给出。

【版权声明原文】

什么是版权声明？

英国知识产权局发布的版权声明旨在解释特定领域的版权使用。此声明主要针对希望利用互联网图片及照片的小企业和个人，同时也为那些发现自己的照片被在网上随意使用的人提供了建议。特定情况下，此声明并不能代替法律建议，但是它可以帮助用户预测特定行为的后果。此声明不是法律结论，法律结论只有法庭能够给出。

图片及照片的版权

基本准则

简单来说，大部分图片和照片都是受版权保护的。这就意味着如果用户想要在网上复制或分享图片就要得到图片所有者的许可。本声明所指“图片”包括：

- 手机或数码相机拍摄的数码照片；
- 首次由胶片产生的图片以及由此产生的任何数字图片；
- 类似图表和插图的图片。

注意，本版权声明所说情况仅适用于照片。

谁拥有图片的版权？

生成图片的人（生产者），如拍照者将自然成为照片的所有者。但是，如果照片是生成者工作产出的成果，通常由雇主拥有版权。

创作者可以直接将作品授权他人使用，也可以将版权“转让”给他人或许可他人使用。许可就是授权他人或组织使用其作品，通常许可会获得一定报酬，并

且是在一定条件下进行的。

如果是两个以上的版权所有者的？

如果图片是由多人生产的，那么它就有多个版权人。一部由多位艺术家和插画家共同创作的卡通作品就是一个例子，他们可以授权网站使用，这时图片可能会产生一个链接。如果用户想使用图片'A'，但是图片'A'包含了图片'B'，那么用户就需要从两个图片'A'和'B'的所有者那里得到许可。

简单复制图片并不会产生新的版权，但当模拟图片被合法数字化后（即获得著作权人的许可），如果这个模拟图片包含足够的技艺和创造性使其成为一个新的或原始的作品。但是变化需要多大，争辩不一。一般而言，如果你只是在做些小小的改变，那么，唯一的版权仍然属于原始图片生产者。

网络上出现的一些图片是由图片库所控制的，它既或者拥有图片的版权，或者获得版权所有者的许可来使用图片。图库在授权用户使用图片时，会在合同中表明图片的复制使用范围。这些限制可能并不在版权法的规定中：图库可以对它所提供的图片设置相关使用条款和条件，包括版权法之内的。

图片或照片的版权保护期是多长？

版权保护期的长度取决于图片的创建时间。一般而言，图片的保护期是创建者的终身及其死亡后 70 年。这意味着，70 年以下的图片一定在版权保护期内，长于 70 年的图片的版权保护期要取决于创建者的死亡时间。

对于一些老照片，你可能永远无法确定它是否在版权保护期内，但是知道照片的年龄将有利于判断图片是否在版权保护期内。照片中的内容有助于判断照片日期。例如，某一品牌的汽车的照片可以证明这张照片可能是生产后的第一年。

再如，一张看似到期的旧照片，你需要找出是否该图片在 1995 年 7 月 1 日的欧盟其他地区有版权。如果是，标准的版权保护期是创作者终身及其死亡后 70 年的 12 月 31 日。（不管其是否在英国版权法保护范围）

复制或使用道具总是需要许可吗？

有时复制图片不需要许可。例如，如果：

- 使用者参与了图片的创建，并拥有图片的版权；
- 用于法律允许的特定行为（“行为许可”），使用者不需经版权人许可，如用于学习和非商业研究；

- 不在版权保护期内的图片。

如果需要获得版权人的许可才能使用该图片,那么必须征得所有版权人的同意,不管是拥有多个版权人的单幅图片,许可图片或其他版权图片。最关键的一点就是获得所有版权人的所有版权许可。有时,一个个人或组织就可以授权图片的所有版权;有时需要多个版权人分别授权。

如果不知道版权所有者是谁?

即使找不到版权所有者,版权也不会简单消失。对于找不到版权人或无法确认版权人是谁的作品,任何人将无法获得该作品的许可使用权。这些作品将成为孤品,并且在现行法律之下,孤品都是无法复制的。即将颁布的法律将允许人们在特定情况下购买作品的许可权。

即使没有版权所有者的证据,任何未经授权使用照片的行为都将构成侵权。

如果图片没有©(版权)标识,年或名字?

版权标识并不是版权存在的标志,所以不能仅仅因为图片或照片上没有名字或版权标识就确定该作品的版权已经过期。

有时,数字图片的上传和下载会导致相关的元数据(它可以显示版权所有者的细节)被删除。故意删除能确认版权者的元数据可能是非法的。

如何从网上安全获取图片?

互联网上几乎所有的图片都是受版权保护的,所以只有在获得图片的使用许可或满足网站的特定条款或条件才可以使用它。(假设它是版权所有者的网站或获得版权所有者授权的其他网站)。使用被授权的图片总比使用未被授权的图片要安全很多。

侵犯版权的后果是什么?

当有人侵犯版权,拥有版权的个人或者组织可以采取各种行动。图片的使用者可以被要求购买使用许可,如果版权人没有进一步采取行动,将由此达成一项商业协议。然而,如果图片使用者被告上法庭,他们将不得不采取法律行动。

如果被告上法庭,图片使用者需要花费的费用将会很高,因为他们要支付图片使用费、自己及版权人的法律费用、版权侵权的其他费用等。这可能比获得图片使用权的费用还要高。此外,侵权复制的用户也将被要求从网站上删除图片。

处于商业利益,故意侵犯版权人权利的,可能构成犯罪。

即使认为自己的侵权行为不会被发现,他们依然冒着被发现和被告上法庭的危险。

实例

我想在网上使用自己的图片

如果你自己生成的照片,那么你可以自由使用它们,但也有例外情况:

- 你供职于一家企业或个人,在工作过程中产生的图片;
- 你拍摄的照片隶属某一受版权保护作品(如在现代艺术画廊中拍摄的照片),这时你的照片将涉及侵权;
- 已经将版权授权给其他人。

我想用智能手机拍照,然后上传到网络上

拍照后,照片将存在版权。但是,如果人们拍照后通过社交网站上传到网络上,那么就要注意照片中的主体是否是某一受版权保护的作品(如绘画)。

如果有人拍摄了受版权保护的作品,并且这个作品是照片的主体部分,那么在网络上使用这些照片就会构成侵权。换言之,人们可以拍摄房间中的绘画,但是他们要当心对特定作品的侵权行为。

拍摄不受版权保护的东西不会构成侵权行为,如拍摄动物、人、风景。

我想用朋友或家人发给我的照片

你要像对待其他有版权的照片一样对待这些照片,除非照片的所有版权已经过期,否则你仍需要征得版权人的许可。例如,即使是亲戚在家庭聚会上拍的照片,你也要征得生成者的同意才可以在网上使用。

我想使用在网上发现的照片

在下列情况下可使用网络图片:

- 图片的所有版权都已过期;
- 你已经获得版权人许可用于特定用途;
- 用于特定被许可的行为。

我想在个人网站或在线学校项目中使用某些图片

因为是要在公共场合使用图片,所以你必须获得版权人许可,但是很多图片你或许可以免费使用。图片商已经帮你拿到了很多图片的许可使用权。

我想将在网上找到的图片用于商业网站

如果是商业用途,那么在使用前你就要寻求版权人的许可。你可能要支付比非商业用途更高的费用来获得图片的商业使用权(如网络营销)。请注意,一些共享许可仅用于非商业用途,所以在使用共享许可材料时要注意许可条目。

我想链接网络上的图片

版权所有者可以不受版权限制自由共享或发布图片链接。欧盟司法法院规定,互联网用户在获得版权人许可的情况下可以自由分享照片、视频等的链接或者免费获得互联网资源,但是用户不允许分享一些规避付费或其他订阅服务的链接。

但是复制图片然后将其上传到另一网站,通常会涉及侵权。你需要获得版权人的许可才可以这样做。将图片标签插入到个人网站也可能涉及侵权,尤其是付费或个人论坛上的原始图片。

我想使用专业摄影师为我拍的照片

当你委托专业摄影师为你拍照时,如婚礼照片,照片的版权所有者仍是摄影师。这就意味着当你打印或复制分享照片给朋友家人或将照片上传到社交网站时,你首先要征得版权人的许可。

多数摄影师在许可使用其照片时,会拟定一些许可条款,规定照片的使用范围。如果用于特定用途,你需要和摄影师提前商议好。你也可以从摄影师那里购买版权。

如果是受私人或家庭委托,未经委托人授权其他人不得将其照片公开出去。这就意味着,即使婚礼摄影师拥有婚礼照片的所有权,但未经允许,他们不可以将其上传到网站做宣传。

我想要阻止别人使用我在社交网站上上传的照片

在注册社交网站时,你应该检查下网站的条款和条件,以确保网站不会随意使用你的照片。这些条款或条件规定了,在没有获得你的许可或通知的情况下,网站向其他用户提供使用的情况。

如果你同意了网站条款并且有人使用了你的照片,当你要求网站删除这些照片时,他们可能不会同意。这种情况下,你可能不能阻止别人继续使用。你可以寻求其他方面的法律保护(如隐私或诽谤)。

我想阻止别人在我不允许或未经我允许的情况下使用我的图片

获得你的许可后,他人可以合理使用你的图片。但是如果照片中包含人格权,使用者必须注明你是照片的创建者。人格权是一种法定权利。如果别人使用或改编你的作品时,侵害了你的荣誉,你可以用人格权来保护自己。

在英国,你有必要告诉使用你的作品进行再创作的人,要合理改编,这通常会写在合同条款里。当然你也可以放弃人格权,这将意味着,面对侵权你无力采取保护措施。

编译自:

<https://www.gov.uk/government/publications/copyright-notice-digital-images-photographs-and-the-internet>

有关数字千年版权法案中的通知移除制度的多方论坛

陈辰 编译 郝晓雪 校对

今天,美国商务部的互联网政策工作组通过美国专利商标局(USPTO)和美国电信和信息管理局(NTIA)发布了一份由利益相关者达成的文件,旨在促进数字千年版权法案中通知移除制度的实践。

数字千年版权法案中的通知移除制度制定过程:在多方论坛上,列出好的实践、坏的实践以及由参与者参与的情境实践,构建于 2013 年发表的“美国商务部在数字经济方面的版权政策和创造力的绿皮书”。文件定义了一些“好的”、“坏的”、“情境下的”实践,用来提供处理和加工来自发送者和接受者的通知效率。多方论坛的目的是在适应没有立法改革需求的情况下,确定最佳实践和/或者为改善生产自愿协议以提高通知移除制度的操作运作能力。论坛开始于 2014 年 3 月,众多利益相关者参与论坛,包括权利的持有人和个人创造者,各种服务的提供者和消费者以及公众利益代表。会议大约每六个星期召开直到年底,召开地点在东部和西部海岸之间的交界处。小的起草工作小组已经建立,负责数字千年版权法案中的通知移除制度草稿的准备:为得到整个组织的批准,列出所有有关好的实践、坏的实践和情境实践的文件。一系列的问题被集中地考虑和讨论,参与者有关这些实践在最后的文件上基本打成一种共识。

美国专利商标局和国家电信和信息管理局希望 2015 年下半年召开多方论坛

的另一个会议，回顾实践商定和相关话题申请的过程，而且在同一日决定了基于国会和其他地方的发展。

绿皮书标识的五个独立版权政策问题对经济增长，创造就业机会，和文化发展的问题具有至关重要的作用，它们是由专责小组计划进行进一步研究得出的，包括政府如何能够促进一个健全的在线许可环境的进一步发展。

编译自：

<http://www.uspto.gov/learning-and-resources/ip-policy/copyright-policy>

美国商务部公布数字千年版权法案的多方论坛商谈结果

王凯艳 编译 张春玲 校对

多方利益商讨过程中产生的或好或坏的行为声明

2015 年 4 月 7 日

华盛顿 - 美国商务部互联网政策专责小组通过美国专利商标局 (USPTO) 和国家电信和信息管理局 (NTIA)，今天发布了一份由利益相关者提出的文件，该文件包含一系列法律允许行为，旨在在数字千年版权法案 (DMCA) 的框架下改善通知系统和移除系统的操作方法。

该文件以作为 DMCA 通知--移除过程而闻名：一些好的、坏的和情景化的清单被多方论坛的参与者们所确立，作为商务部《数字经济中有关版权政策、创造性与创新的绿皮书》的结果，于 2013 年发布。该文件确定了一系列“好”、“坏”和“情境”的做法来提高 DMCA 操控和处理效率。

多方论坛的目标是在不改变立法的情况下确定最佳做法以及形成自愿协议来提高 DMCA 通知和移除系统的操作性。论坛于 2014 年 3 月开幕，与会者来自许多的利益相关集团，该集团包括权利人、个体创造者、不同规模的服务供应商以及消费者和公共利益代表。会议大约每六个星期举行一次，直至今年年底，并在东海岸和西海岸之间交替举行。论坛成立了较小规模的工作组和起草组，来准备 DMCA 通知和移除过程的草案：能够获得全票通过的好的、坏的和情境行为的文件。一个大范围下的问题在这一过程中进行了广泛的审议和深入地讨论，与会者最终达成了最后草案中关于行为处理的共识。

USPTO 国际事务主任兼首席策略官希拉·博尔马特说：“多方论坛以建设性的方式和合作的手法解决敏感问题。该组织条约中一系列好和坏的行为协议显示，在这方面可以取得一些进展，并且应该特别有助于协约之外需要帮助的小企业和个人。”

“令 NTIA 高兴的是，不同群体的利益相关者都采取了有力的措施来提高 DMCA 通知和移除过程的操作性。” NTIA 互联网政策分析和发展办公室主任助理约翰·莫里斯说，“我要祝贺所有的参与者，他们通过承诺和奉献展现出了多方过程的承诺和重要性。”

编译自：

<http://www.uspto.gov/about-us/news-updates/us-commerce-department-announces-digital-millennium-copyright-act>

2015 年美国图书馆协会知识产权法律专家会议

张春玲 编译 王凯艳 校对

2015 年美国图书馆协会（ALA）知识产权法律专家会议是一个阐述知识产权领域新变化，并提出解决方案的论坛。教育培训将由经验丰富的专家讲授，与会者将有机会与业界专家交流共享并探索新的发展趋势。

美国专利和商标局（USPTO）将会在不同的阶段采取新的战略举措。培训期间，我们将引入电子模式，了解现代化电子商务项目，并获取授权使用方的使用意见。我们将探讨现行的专利申请制度、视图工具以及电子时代的新变化。我们也将回顾 AIA 实施以来的变化。

编译自：

<http://www.uspto.gov/patent/ala-s-2015-intellectual-property-conference-legal-professionals>

WIPO 成员国大会：第五十五次会议

王凯艳 编译 张春玲 校对

世界知识产权组织（WIPO）成员国大会第五十五次会议将于 2015 年 10 月 5 日至 14 日在瑞士日内瓦召开。世界知识产权组织，是联合国的一个专门机构，

是全球知识产权政策、服务、信息和合作论坛。会议期间，188 个成员国将进行非正式磋商，回顾 WIPO 的绩效、管理和下一年度的政策方向。

今年，加拿大代表团由加拿大知识产权局（CIPO）新任理事、商标注册局首席执行官乔安娜，政策和国际事务研究所资深总监康斯坦丁·乔治亚娜和专利政策和国际事务部总监斯科特·瓦苏戴吾带领。此外，加拿大工业部战略政策部副部长助理 Paul Halucha 也将出席。

CIPO 的全部议程包括与日本、中国、智利、德国、美国、新西兰、澳大利亚、英国、法国、墨西哥、巴西的双边和多边会议，同内部市场协调组和欧洲专利局探讨寻求全球知识产权保护的策略并分享知识产权保护的最佳实践。

加拿大将积极参与世界知识产权组织的活动和讨论，并为 WIPO 的成功做出努力。

编译自：

<http://www.ic.gc.ca/eic/site/cipointernet-internetopic.nsf/eng/wr03982.html>

加拿大知识产权局和欧洲专利局签署专利协议

陈辰 编译 郝晓雪 校对

2014-09-24

加拿大知识产权局(CIPO)首席执行官西尔万·拉波特率领加拿大代表团参加 9 月 22 日到 30 在日内瓦举行的第 54 届世界知识产权局(WIPO)成员国会议。

会议期间，各国知识产权局分别进行了多次双边及多边会谈。今天，加拿大知识产权局（CIPO）同欧洲专利局签署了一项《谅解备忘录》(MOU)，基于两国范围和专利合作条约（PCT-PPH）建立专利审查高速公路（PPH）试点。为了使申请者更快、更高效地获取专利，该试点项目将使用快速专利审查程序。

此项目下，专利申请人可以要求 CIPO 或者欧洲专利局加速处理他们的专利申请。在此情况下，CIPO 和欧洲专利局也同意尽可能多的参考和分享已有成果。这将加速申请者的申请流程，降低申请成本。

CIPO-EPO 试点将于 2015 年 1 月开始实施。

快速事实

加拿大已与多个其他国家签署 PPH 协议。通过与参与机构共享信息，PPH

将加速专利审查程序，减少重复工作，减少专利审查工作负载。PCT-PPH 项目在早期阶段加快了专利申请者的审查程序。

欧盟是全球最大的经济体组织，拥有 5 亿消费者和 17 万亿美元的国内生产总值。

与欧洲专利局（EPO）签署 PPH 协议将使加拿大多部门的公司和发明者受益。

评论

“这是加拿大发展的一个关键，尤其是加拿大企业和发明者们已经表达了对专利审查国际合作的需求。因为欧洲是加拿大企业的一个重要贸易市场，所以我们很高兴能和欧洲专利局合作。这也是加拿大政府为减少企业行政负担的一项努力。”

——西尔万·拉波特，加拿大知识产权局

局首席执行官

“这些协议将提高我们对专利的利用并改善创新条件。欧洲企业将会在美国、日本、加拿大这三个贸易区的专利保护中受益。同时，对于加拿大、墨西哥、新加坡的发明创新者，这个协议也为他们在欧洲的专利保护提供了有益保障。”

——巴努瓦·巴迪斯戴利，欧洲专利局局长

编译自：

<http://www.ic.gc.ca/eic/site/cipointernet-internetopic.nsf/eng/wr03847.html>

美国商务部网络政策工作组举办了一系列网络版权政策 圆桌会议

张春玲 编译 王凯艳 校对

数字经济时代，美国商务部呼吁出台关于版权、专利权的绿皮书。

2014/1/16

华盛顿——美国商务部网络政策工作组将就网络版权政策在全国各地举行圆桌会议，并且作为工作的一部分写进绿皮书。圆桌会议的目的引起公众关注以下问题：(1)混合法律框架的构建；(2)数字环境下首次销售原则的相关性和范围；(3)个体共享者和大规模二次侵权的侵权责任认定问题。由美国专利商标局

(USPTO) 和国家电信和信息管理局 (NTIA) 举办的圆桌会议将分别于 2014 年 5 月 21 日在纳什维尔, 6 月 25 日在坎布里奇, 7 月 29 日在洛杉矶, 7 月 30 日在伯克利举行。会议呼吁工作组出台数字经济时代关于版权、专利权的绿皮书。

编译自:

<http://www.uspto.gov/about-us/news-updates/us-department-commerce-internet-policy-task-force-host-series-roundtables>

【SSCI 高被引文献推介】

1、 Title: The Internet, innovation, and intellectual property policy

Author(s): Weiser, PJ (Weiser, PJ)

Abstract: The Internet continues to transform the information industries and challenge intellectual property law to develop a competition policy strategy to regulate networked products. In particular, inventors of "information platforms" that support the viewing of content-be they instant messaging systems, media players, or Web browsers face a muddled set of legal doctrines that govern the scope of available intellectual property protection. This uncertainty reflects a fundamental debate about what conditions will best facilitate innovation in the information industries-a debate most often played out at the conceptual extremes between the "commons" and "proprietary control" approaches to the Internet and intellectual property policy.

This Article proposes a "competitive platforms model" as a new conceptual framework to govern intellectual property and Internet policy. This model suggests that where information platforms will continue to face competitive alternatives, intellectual property law and policy should encourage competition among them as a means of driving companies to develop superior products and enabling them to appropriate rewards from their inventions. Alternatively, where a particular information platform emerges as the dominant one for example, in the case of Microsoft Windows in the market for PC operating systems-intellectual property protection against the reverse engineering of its platform standard or user interface should recede. As a strategy to implement the competitive platforms model, this Article proposes a reformulation of the fair use and misuse principles-as developed in both copyright and patent law-to provide a unified, clear, and coherent framework for protecting platform standards and user interfaces. Moreover, the competitive platforms model calls upon industry standard-setting bodies and the federal government to reassume the critical coordination and funding roles they served in the early days of the Internet in order to support the development of the parts of the Internet's information infrastructure that are intrinsically open to all and thus are vulnerable to underinvestment.

Cited frequency:33

Full Text: 01

2、 Title: Deterrence Effect of Four Legal and Extralegal Factors on Online Copyright

Infringement

Author(s): Li, XG (Li, Xigen); Nergadze, N (Nergadze, Nico)

Abstract: A survey of online file sharers found that both legal and extralegal factors had a deterrence effect on online copyright infringement. Perceived certainty of punishment, perceived stigma of label, awareness of the laws and consensus with the laws were found to be negatively correlated with both current and likely future file-sharing activities. The regression analyses revealed that both current and future file-sharing activities were best predicted by the legal factor perceived certainty of punishment. The extralegal factors, perceived stigma of label and consensus with the laws, played important roles in deterring both current and likely future file-sharing activities, while awareness of the laws played a weak role in deterring likelihood of future file-sharing. The findings provide an empirical basis for developing alternative strategies to deter online file-sharing that involves massive users.

Cited frequency: 7

Full Text: 02

3、 Title: Tuning in: The future of copyright protection for online music in the digital millennium

Author(s): Pollack, WM

Cited frequency: 7

Full Text: 03

4、 Title: Dynamic Analysis of an Institutional Conflict: Copyright Owners against Online File Sharing.

Author(s): Pavlov, Oleg V.

Cited frequency: 5

Full Text: 04

5、 Title: Copyright infringement online: The case of the Digital Economy Act judicial review in the United Kingdom

Author(s): Mansell, R.

Abstract: The proportionality of the UK Digital Economy Act 2010 which aims to curtail illegal peer-to-peer file-sharing is examined in this paper in the light of changes in online norms and culture. Based on an analysis of recent studies and a critical reflection on the nature of changes in digital media production and file-sharing behaviour, we conclude that the Digital Economy Act introduces disproportionate social costs for UK Internet users, with uncertain prospects for improving creative industry revenues. The wider implications of these developments for the emerging online culture are also considered.

Cited frequency: 3

Full Text: 05

6、 Title: Taking the copyright online: Comparing the copyright debate in congressional hearings, in newspapers, and on the web

Author(s): Herman, Bill D.

Abstract: This article examines the rhetoric around copyright and the regulation of digital rights management (DRM) from 2003 to 2006 in congressional hearings, in major newspapers, and on the most prominent relevant websites. The article describes a new combination of methods for identifying a set of online documents to compare with offline documents via content analysis. These three media present very different views of the copyright debate. Hearings present a rough balance of both coalitions' messages. Newspapers lean slightly toward stronger fair use but have little coverage. The online debate features a deluge of strong fair use arguments. These findings highlight different communication strategies and suggest broader lessons about the changing nature of policy advocacy and the policymaking process.

Cited frequency: 3

Full Text: 06

7、 Title: Creative Commons Licences, the Copyright Regime and the Online Community: Is there a Fatal Disconnect? Creative Commons Licences, the Copyright Regime and the Online Community

Author(s): Corbett, Susan

Abstract: Creative works on the Internet (online works) present challenges to the traditional copyright model. Creative Commons licences are one response to these challenges. Despite the many positive features of Creative Commons licences, certain aspects have attracted criticism. The flaws in Creative Commons licences are a symptom of a broader failure of the copyright system itself to engage with the community. Creative Commons licences operate within the traditional copyright model, despite having some resonance with a developing copyright paradigm. Yet many concepts of copyright are not understood by the wider community; indeed, some remain a source of ongoing debate within the legal academy. Furthermore, there is evidence that community norms and expectations in relation to online works conflict with the legal environment provided by copyright law. The author argues that until these issues are addressed, an attempt to reconceptualise the legal environment by working within its constraints is unlikely to be successful.

Cited frequency: 3

Full Text: 07

8、 Title: Containing online copyright infringement: Use of the digital millennium copyright act's foreign site provision to block US access to infringing foreign websites

Author(s): Hambidge, Todd Ryan

Cited frequency: 2

Full Text: 08

9、 Title: Copyright enforcement and online file hosting services: have courts struck the proper balance?

Author(s): Goetz, AM; Gupta, RS

Cited frequency: 1

Full Text: 09

10、 Title: Are Internet protocol addresses personal data? The fight against online copyright infringement

Author(s): Moïny, Jean-Philippe

Abstract: Internet Protocol addresses [IP addresses] are central for Internet electronic communications. They individualize computers and their users to make the delivery of data packets possible. IP addresses are also often used to identify websurfers for litigation purposes. In particular, they constitute a key in the fight against online copyright infringement to identify infringers. However, it is a matter of dispute to know if IP addresses are personal data. In a review of relevant case law, the present paper seeks to identify when IP addresses are – or should be – considered as personal data. It suggests a contextual approach to the concept of personal data.

Cited frequency: 1

Full Text: 10

11、 Title: The Scope of Online Service Providers' Liability for Copyright Infringing Third Party Content under the Indian Laws - The Road Ahead

Author(s): Gupta, Aditya

Abstract: The issue of liability of online service providers (OSPs) for third party content is one of the most contentious issues in the realm of cyber law. Different jurisdictions around the world have dealt with the issue either through legislative provisions or judicial pronouncements. Until recently, the legal position in India was nebulous and vague especially with respect to liability for copyright infringing third party content. The Information Technology (Amendment) Act, 2008 has significantly clarified the scope of immunities available to intermediaries. Unlike the immunities under the old IT Act, these immunities are not only available with respect to offences under the IT Act, 2000 but even for the liabilities arising under any law. The object of this paper is to extensively examine applicability and scope of such immunities, by comparatively analysing them with similar provisions in the United States and the European Union.

This paper further examines the scope of OSPs liability under the Copyright Act, 1957 under three heads viz. direct liability, secondary liability and criminal liability. The potency of the argument that OSP authorize infringement has been examined by the courts in the UK, Canada and Australia. This paper examines accuracy of the argument, and its applicability in the Indian context. The paper concludes with an overview of the position likely to emerge under the Indian law.

Cited frequency: 1

12、 Title: Cognitive interfaces for legal expressions description - Application to copyrighted works online sharing and transactions

Author(s): de Rosnay, MD

Abstract: Legal and technical means regulate the digital dissemination of creative works. Technological protection measures and rights management information implementing copyright licenses or contracts are based on Rights Expression Languages, i.e. machine-readable ontologies that link copyright concepts and terms to events occurring on digital networks. While developing such devices, specific attention shall be dedicated users' expectations in terms of problem description and legal situations expression. In order to be interoperable and fair, Digital Rights Management systems need a common vocabulary describing legal use cases and supporting opposing interests, as well as architectural conditions enabling to describe contexts and express questions, toward a dialog between users. After a presentation of the domain legal framework and an evaluation of current standardization initiatives, we will apply the concept of cognitive interface to the conception of copyright regulation applications.

Cited frequency: 1

13、 Title: Intellectuals' property: Universities, professors, and the problem of copyright in the Internet age

Author(s): Bunker, MD

Abstract: Although universities long neglected copyright claims in faculty teaching and research materials, the thought of potential revenues from Internet distance education has recently made the issue salient. This article analyzes the extent to which universities may claim ownership in faculty works through the work for hire doctrine of copyright law. It also explores whether

there is continued vitality in a "teacher exception" to the work for hire doctrine.

Cited frequency: 1

14、 Title: Intermediaries' liability for online copyright infringement in the EU: Evolutions and confusions

Author(s): Synodinou, Tatiana-Eleni

Abstract: Nearly fifteen years ago and since the adoption of the E-commerce Directive 2000/31/EC the issue of the intermediaries' liability in Europe was thought to have been settled by the creation of a "safe harbor" regime, inspired by the American model. This article focuses on two recent jurisprudential interpretations on the question of intermediaries' liability: the Court of Justice of the European Union (GJEU) Telekabel judgment and the Judgment of the European Court of Human Rights (ECtHR) in the case Delfi v Estonia. The author analyses these evolutions and submits that intermediaries' asylum is in fact much less absolute than it looks. The article also demonstrates that intermediaries' safe harbor will have to deal with the recognition of human rights that could open new horizons to the development of the regulation of the intermediaries' liability. (C) 2015 Tatiana-Eleni Synodinou. Published by Elsevier Ltd. All rights reserved.

15、 Title: Time-shifted morality: a critique of the legal discourse on online copyright infringement

Author(s): Rendes, Tito

Abstract: The article critically examines the discourse against the widespread practice of unauthorized sharing of copyrighted content on the Internet. Legal discourse condemning this behaviour and trying to persuade Internet users of its moral unacceptability relies on a rhetoric that lacks resonance and credibility: the 'download as theft' rhetoric. It is argued that this reliance is explained by an indifference to the fact that the deeply embedded norm against theft that we hold is maladaptive in the contemporary technological predicament. To explicate this, the article uses the concept of 'time-shifted morality'. The article's hope is to serve as a stimulus for scholars and legal decision-makers to reconsider the rhetoric used in writing and arguing about online copyright infringement.

16、 Title: Online copyright enforcement by Internet Service Providers

Author(s): Muir, Adrienne

Abstract: The culture of online sharing of information on the Internet extends to unauthorized sharing of copyright content, and is perceived as a major threat to copyright owners and content industries. Enforcement of existing copyright laws is difficult owing to the widespread nature of unauthorized sharing. Rights holders have pursued individuals and organizations involved through existing legal channels, with limited success. They have also engaged in voluntary arrangements with Internet Service Providers to educate and, potentially, punish infringers. Governments have more recently become involved in developing new legislation with similar aims. The approaches to addressing the issue have been controversial, mainly because of lack of transparency in their development and concerns about their potential impact on the rights of individuals. The approaches to addressing online copyright infringement are described. The nature of the policy-making process and its impact on how legal measures are perceived are analysed. The potential impact of measures on the rights of subscribers is discussed. A key conclusion is that

new measures to combat unauthorized file sharing need not, in principle, adversely affect the balance between rights, but the design and implementation of legal measures do raise concerns in terms of necessity and proportionality.

17、 Title: From copyright to privacy law, through right of personal portrayal, how to respect legal issues in online courses?

Author(s): Motte, Isabelle; Fervaille, Frederic; Lebrun, Marcel 等.

Abstract: Learning management systems (LMS) are commonly used in many universities. Professors develop many courses in these pedagogical environment. Ten years ago, these online courses were widely open, to encourage teachers and students to make the move. But today, teachers tend to distribute anything anyway and due to wide capabilities of search engines, this may rise legal problems. In this communication, we explain how we dealt with these worrying questions in our institution. Our LMS administrators team worked with lawyers to propose terms of use and privacy policy. We also create a section for legal issues in our online manual.

This paper illustrates some of the legal questions using concrete live case studies that arise in online courses. In particular, we explain how to transpose the fair use citation exception for education in an LMS. We also make some advice for professors to avoid plagiarism of their own productions. We discuss the good management of students' private data, such as emails, phone numbers and especially grades. We finally present the precautions to take when distributing people's photos or videos, or possibilities you have to preserve distribution of images of yourself.

This paper gives a summary of the main legal information to remind to all LMS user. It refers to Belgian laws and is enlarged to European legislation. Strategies may be used and transferred to other regions.

18、 Title: Exploring copyright solutions to online-sharing of scientific literature

Author(s): Huang Xianrong; Li Xiao

Abstract: Purpose - The purpose of this paper is to explore the effective mechanisms to balance the "sharing online" and the "copyright protection" of scientific literature in the digital environment, under the existing legal systems in China.

Design/methodology/approach - The paper is through scrutinizing the legal provisions referring to fair-use, statutory licensing, collective administration of copyright, and information dissemination by a library or through a computer network in current laws of the People's Republic of China, as well as through examining the successful copyright solution in China.

Findings - The paper concludes that statutory licensing plus common-use licensing is the proper and effective approach in the current situation, while collective management should be enhanced, and technological measures should be strengthened without prejudice to the public interest.

Practical implications - The exploration of copyright solutions could raise law and policy debates, in order to realize scientific literature sharing online and facilitate scholarly communication in the digital age.

Originality/value - The paper describes the possible legal room from scattered provisions of laws and regulations, lists the schemes for scientific information dissemination online in sequence, provides insight into noticeable licensing models and summarizes good experience, and discusses the technological measure issues while giving adaptive suggestions. It is, therefore, of use to scholars, librarians, and practitioners in the library and information field. The suggestions can help

modify the copyright laws and the policies as further step.

19、 Title: Evaluating an online module on copyright law and intellectual property

Author(s): McNaught, Carmel; Lam, Paul; Leung, Shirley

Abstract: Various forms of knowledge can be distinguished. Low-level learning focuses on recognition and remembering facts. Higher level learning of conceptual knowledge requires the development of some form of mental structural map. Further, application of knowledge requires learners to put theories and concepts into use in authentic and novel situations. This study concerns learning at a number of levels. The context is a fully online module on copyright laws and intellectual property, designed as an introductory course for all postgraduates at a university in Hong Kong. The paper also explores whether the knowledge learnt through the web-based medium was retained after three to six months. Findings ascertained the effectiveness of the new medium, not only in delivering facts but also for assisting the learning of higher level knowledge. As expected, the performance of students declined in the delayed post-tests but not to any alarming degree. Retention of factual knowledge, however, was much lower than retention of other forms of knowledge. This perhaps suggests that the role of e-learning, just as in face-to-face classes, should focus on concepts and the applied knowledge, rather than on memorization of facts alone.

注:

以上文献以Web of science为检索数据库, 以“题名= ‘the internet intellectual property’ OR ‘online copyright’ 为检索式, 时间限定为“2000-2015”年的高被引文献。其中标有“Full Text”标识的条目包含原文文献, 可在附件中自行下载。

【国内资讯】

国家版权局发布《关于规范网盘服务版权秩序的通知》——进一步加强网盘服务版权监管

国家版权局网 10 月 20 日讯 近年来,随着网盘用户规模快速扩张、网盘免费容量不断增加以及云计算技术的日益成熟,网盘服务在为网民提供便利的同时,也引发了新的侵权盗版方式。近一年多来,通过网盘传播侵权作品、实施侵权盗版行为的现象越来越严重,权利人对此反映强烈。国家版权局顺应形势要求与权利人呼声,将规范网盘服务版权秩序纳入“剑网 2015”专项行动,并且作为工作重点。

为切实规范网盘服务版权秩序,经过广泛认真调研和征求各方意见,国家版权局于 10 月 14 日发布了《关于规范网盘服务版权秩序的通知》。《通知》根据现行著作权法律法规并参考有关司法解释,进一步明确了网盘服务商在提供网盘服务中应当履行的义务和承担的责任,将法律法规中的有关要求具体化,增加了可操作性和执行性。主要有三个方面:一是加强与权利人的合作。要求网盘服务商向权利人明示发送通知、投诉的途径,及时处理权利人的通知、投诉。二是加强对自身的管理。主要是要求网盘服务商在“明知”以及“应知”用户上传、存储并分享侵权盗版作品的情况下,应当采取有效措施予以制止;同时不为网盘用户违法分享他人作品提供便利。三是加强对用户的管理。要求网盘服务商配合版权部门保存用户相关信息,并通过列入黑名单、暂停或者终止服务等措施引导用户尊重他人版权、不通过网盘实施侵权行为。

为推动《通知》的贯彻落实,国家版权局于 10 月 20 日召开“规范网盘服务版权秩序座谈会”,百度网盘、360 网盘、金山网盘、腾讯微云、新浪微盘、迅雷快盘、华为网盘等主要网盘服务商以及视频网站、权利人组织代表参加了会议。各网盘服务商一致表示将严格遵守《通知》要求,切实履行法律义务,积极支持和配合国家版权局的监管工作,并加强与权利人的版权合作。

据了解,在剑网行动的高压态势和互联网版权重点监管工作的有效引导下,互联网版权环境明显好转,越来越多的互联网企业通过合法运营版权资源获得收

益。同时,随着信息网络技术和移动互联网的快速发展,互联网产业模式日新月异,新技术和新应用层出不穷,版权工作也不断面临新问题。国家版权局版权管理司司长于慈珂在会上表示,此次发布《通知》的目的是为了规范网盘服务版权秩序、促进网盘服务健康有序发展,实现版权相关各方利益共赢。国家版权局鼓励各方在著作权法基本原则基础上探索符合网络使用需求和规律特点的商业模式,实现权利人、使用者和社会公众之间利益的平衡,推进网络版权创业创新和产业发展。

链接地址:

<http://www.ncac.gov.cn/chinacopyright/contents/518/266838.html>

网络音乐服务商间独家版权转授权取得新突破——腾讯 向网易转授 150 万首音乐版权

10月13日,腾讯QQ音乐与网易云音乐联合对外发布消息:达成版权战略合作,转授音乐版权达150万首,其中包括QQ音乐独家代理版权的华纳音乐、索尼音乐、杰威尔音乐、福茂音乐、《我是歌手第三季》等内容。双方称“今后将携手共同促进数字音乐行业正版化建设,创新商业模式,共建音乐产业生态。”这是国家版权局于今年7月出台《关于责令网络音乐服务商停止未经转授权传播音乐作品的通知》后,国内音乐平台间达成版权合作的首个案例。国家版权局版权管理司有关负责人认为,这预示着两家大型网络音乐服务商间独家版权转授权工作取得了新突破,对于规范网络音乐版权秩序、推动网络音乐服务商建立良好的网络音乐版权秩序和运营生态具有积极作用。

QQ音乐和网易云音乐均拥有亿级用户,两家大型网络音乐服务商间从前几年屡屡对簿公堂,到今年冰释前嫌、握手言和并达成战略合作,这不仅仅是企业间的行为,对于整个中国数字音乐行业来说无疑是一件大事。国家版权局版权管理司有关负责人10月13日在接受记者专访时对腾讯QQ音乐与网易云音乐达成版权战略合作予以肯定。该负责人评价说,腾讯与网易的战略合作,既可以避免版权纠纷的产生,避免形成社会热点矛盾问题,也可以避免因音乐网站间纠纷诉讼不断而导致浪费行政和司法资源。同时,有利于对音乐作品权利人的保护,有

利于音乐作品的合法传播,有利于防止权利的垄断等现象。鉴于音乐作品版权状况比较复杂,往往包含多种权利、使用分散,且公众需求量大等特点,国家版权局在整治网络音乐版权秩序的同时,一直在推动网络音乐服务商间进一步探索合理的授权模式和商业模式,以促进音乐作品的广泛授权和有序传播。该负责人还表示,权利人将权利独家授权给一家网站的做法不可取。建议权利人在授权时要尊重音乐传播规律,考虑国内用户的使用习惯,遵循国际惯例。

据记者了解,腾讯 QQ 音乐与网易云音乐正式签署的转授权合作协议中规定,腾讯授权网易使用涵盖 20 余家唱片公司曲库内容的音乐版权,网易则除了支付合作协议期间相关版权使用费外,还需补交双方签署合作协议之前使用 QQ 音乐版权内容的相关费用。腾讯数字音乐部总经理吴伟林介绍说,从 2005 年腾讯数字音乐部成立起即开始版权曲库的建设。随着网络传播环境的变化和网络音乐行业的快速发展,版权保护对网络音乐产业良性发展的重要作用日益凸显。2013 年,QQ 音乐正式成立专业的法务维权团队,在推动版权创造、运营的同时积极进行维权。2014 年我们发现一些音乐网站中存在大量的未经授权音乐作品内容,为此我们通过行政投诉和法律诉讼进行维权。2015 年 6 月 10 日“剑网 2015”专项行动启动后,国家版权局于 7 月 8 日下发了《关于责令网络音乐服务商停止未经授权传播音乐作品的通知》,要求各网络音乐服务商于 7 月 31 日前将未经授权传播的音乐作品全部下线。截至 7 月 31 日,腾讯、网易云、阿里、百度、多米、唱吧、一听音乐等 16 家直接提供内容的网络音乐服务商主动下线未经授权音乐作品 220 余万首。这对于改善网络音乐版权秩序、打击盗版行为无疑起到了至关重要的作用。由此,也促成了 QQ 音乐与网易云音乐间加快转授权合作的谈判对接。“网易云音乐是第一家与我们合作洽谈的音乐平台,双方克服困难达成合作,都彰显十足的诚意和开放的态度,这是一个好的开始。同时我们也希望行业的参与者,都能重视版权建设,创新数字音乐的商业模式,共同打造音乐产业的生态价值。”

网易音乐高级总监王磊对于此次与腾讯达成音乐版权的合作意义也给予了非常积极的肯定,王磊表示:“很高兴能与腾讯就音乐版权方面达成合作,我们双方都为此付出了诸多努力,一切都非常值得。腾讯对于此次合作给予了很高的配合诚意,也最终促成了此次合作,我们对于腾讯的同仁表示谢意。希望双方在

未来能有更多合作，也希望能够共同对中国数字音乐行业的发展壮大做出努力，为音乐用户提供更多更好的音乐服务。”

链接地址：

<http://www.ncac.gov.cn/chinacopyright/contents/518/266342.html>

国家版权局发布规范网络转载 9 条新规

4 月 22 日，国家版权局在京召开规范网络转载版权秩序座谈会暨传统媒体与新媒体版权合作签约仪式。会上，国家版权局发布《关于规范网络转载版权秩序的通知》，就规范网络转载行为出台了 9 条新规。

《通知》包含四方面主要内容：一是明确了著作权法律法规中涉及网络版权转载的几个重要问题，包括界定时事新闻、厘清法定许可不适用于涉及互联网媒体的转载以及不得歪曲篡改标题和作品原意等问题；二是引导报刊单位和其他传统媒体进一步改进内部版权管理工作，特别是针对报刊单位明确有关作品权属提出了指导意见；三是鼓励报刊单位和互联网媒体积极开展版权合作，营造健康有序的网络转载环境；四是要求各级版权行政管理部门加大版权监管力度。

《通知》规定，互联网媒体转载他人作品，必须经过著作权人许可并支付报酬，并应当指明作者姓名、作品名称及来源；报刊单位互转已刊登作品，适用法定许可原则，但应当向著作权人支付报酬，互联网媒体不适用此规定；网络转载他人作品，不得歪曲篡改标题和作品的原意。《通知》对《著作权法》第五条所称“时事新闻”进行了界定，该“时事新闻”是指通过报纸、期刊等媒体报道的单纯事实消息，但是凡包含了著作权人独创性劳动的消息、通讯、特写等作品均不属于单纯事实消息，互联网媒体转载时，必须经过著作权人许可并支付报酬。

国家版权局新闻发言人、版权管理司司长于慈珂在会上表示，随着近年来网络媒体非法转载他人作品现象的日益突出，权利人的合法权益受到了严重损害，传统媒体对此反响强烈。为此，“剑网 2014”专项行动将规范网络转载列为重点任务之一，一方面打击未经许可通过网络转载他人作品的侵权行为，另一方面积极推动完善网络转载许可付酬机制，引导各方就依法依规进行网络转载开展诚信合作。《通知》就是在总结“剑网 2014”专项行动有效经验的基础上，积极回应社会关注，切实规范网络转载版权秩序，推动媒体融合发展的一项重要举措。他指出，除法律规定的少数例外情形外，任何包含了独创性劳动的作品均受《著

作权法》保护，均要遵循“先授权后使用”的基本原则。这一原则在网络转载中应该得到足够重视和充分体现。

国家新闻出版广电总局新闻报刊司副巡视员赵旭雯认为，保护原创、保护版权是构建良性媒体生态环境必须遵循的自然法则。各方面要立足于合作共进、互惠共赢，在媒体形态不断多元化，新旧媒体深度融合的大背景下，通过建立良性的版权机制，给内容以应有的价值，给创新以不懈的动力。南方报业集团编委虞伟分析认为，《通知》为原创内容生产商、传统媒体提供了依法维权的平台和武器，为传统媒体转型发展起到了保驾护航作用。《新京报》编委全昌连表示，《通知》的出台非常必要和及时，其中 9 条内容有利于保护著作权人的合法权益，也有利于激励做好原创，生产优质的内容，真正让付出创造性劳动、智慧和汗水的著作权人的成果得到尊重。“今日头条”副总裁夏勇表示，“今日头条”将按照《通知》要求，在尊重和维护版权的同时，积极探索与传统媒体建立互惠共赢的生态圈。

《北京日报》和奇虎 360 分别代表传统媒体和互联网媒体在会上宣读了《传统媒体版权维权声明》和《互联网媒体版权自律声明》。会议还举办了传统媒体与互联网媒体版权合作签约仪式。在国家版权局相关部门的见证下，搜狐新闻与《湖北日报》、网易新闻与《法制晚报》、腾讯新闻与《光明日报》、“今日头条”与《中国证券报》分别签订了版权合作协议。（赖名芳）

链接地址：

http://www.gov.cn/xinwen/2015-04/23/content_2852228.htm

唯品会与广东签署保护知识产权战略合作协议

中国经济导报网 记者皮泽红报道 10 月 21 日，广东省知识产权局与特卖电商唯品会共同签署了《保护知识产权战略合作协议》，双方将建立全方位战略合作关系，共同快速有效遏制和打击电子商务领域专利侵权假冒行为，为唯品会过亿会员的消费购物提供强有力的保障，同时深化推进广东省电商诚信体系的建设。

根据协议，广东省知识产权局将指导唯品会建立专利保护自律工作机制，帮助唯品会解决遇到的知识产权保护重点问题与疑难案件，并适时组织唯品会参加

国内外知识产权保护的交流合作、业务培训和考察活动等。唯品会除了建立知识产权保护自律机制，落实商家准入机制外，还开通专利侵权纠纷和假冒专利投诉处理平台，实现专利保护有效自律，配合广东省知识产权局做好电子商务领域知识产权保护问题的调查、分析、研究、论证和经验推广工作。同时，双方将建立日常沟通机制，双方分别指定联系人负责日常联络、沟通和协调工作，落实具体合作事项，召开重要工作会议沟通和交流合作进展，探讨新形势下电子商务领域知识产权保护的新情况新问题，以及相应的解决方案。

唯品会副总裁冯佳路表示，此次合作协议的签署，意味着我们保护知识产权的工作又前进了极具意义的一步，尤其是作为首个与省知识产权局签署保护知识产权战略合作协议的电商企业，我们倍感荣幸，并将认真落实议定书内容，加强与广东省知识产权局的合作，协力做好互联网知识产权保护工作，为广东创造和积累更多的经验，促进电商行业往更规范、更长远的发展方向发展。

链接地址：

<http://www.ceh.com.cn/cjpd/2015/10/873195.shtml>

第四届“ICT 产业创新与知识产权保护论坛”在京召开

10 月 20 日，由工业和信息化部、国家知识产权局和国家版权局指导，中国信息通信研究院主办的第四届“ICT 产业创新与知识产权保护论坛”在北京召开。来自政府主管部门、电信运营商、智能终端设计及制造企业、电信设备制造企业、芯片企业、互联网企业、科研院所的数百位专家和代表，就 ICT 产业变革中知识产权保护问题展开深入研讨。工信部科技司副司长卢希、国家版权局版权管理司司长于慈珂、国家知识产权局保护协调司处长刘洋、中国通信标准化协会副理事长兼秘书长杨泽民出席开幕式并致辞。中国信息通信研究院副院长于生多致欢迎词，中国信息通信研究院副总工程师陈金桥主持开幕式。

卢希在致辞中指出，伴随着“互联网+”战略的实施，我国知识产权保护正呈现出跨界融合的发展态势。当前，重点领域的专利布局与运用、ICT 产业良性公平竞争秩序的建立与保护等问题不仅没有消除，反而随着产业变革升级呈现出更加多元与复杂的态势。在这一形势下，对 ICT 产业知识产权问题的深入研究、探讨显得更为重要和迫切。一直以来，工信部高度重视知识产权保护，出台了一

系列政策,从制度层面加强对知识产权的保护,加强企业知识产权应用能力的培育,深入实施了产业知识产权风险评估与预警工程和工业企业知识产权运用能力培育工程,指导和帮助企业提升知识产权运用能力,抓住产业发展机遇,充分释放市场的创新潜力和活力,促进知识产权优势切实转换为市场竞争优势。

“互联网+”战略的推进给版权保护带来了新的机遇和挑战。于慈珂表示,近几年,互联网企业不断加大在版权内容采购与自制内容方面的投入,形成了良好的版权生态,使网络版权产业的产值不断增长。与此同时,互联网等技术的应用也给网络版权保护带来了新挑战。当前,国家版权局将工作重点集中在网络版权的监管以及网络侵权盗版的查处上:一方面,规范网络版权,加大数字版权保护和转载版权监管的力度,尤其是对网络音乐版权和网络存储空间版权的监管;另一方面,坚决打击网络侵权盗版,查处大案要案,依法整治网络空间,建立良好的网络版权环境。

我国正在从知识产权大国迈向知识产权强国。刘洋透露,针对我国知识产权保护的新局面,国家知识产权局正从三个方面加强知识产权保护以及相关制度建设:一是加强知识产权立法研究,积极应对新技术、新商业模式带来的挑战;二是严格保护知识产权,特别是加大对新一代信息技术产业的专利保护力度;三是大力发展知识产权服务业,助推 ICT 产业快速发展,促进知识产权服务业与新一代信息技术深度融合。

记者从大会上了解到,2014 年我国发明专利申请受理量达 92.8 万件,同比增长 12.5%,连续 4 年居世界第一。在我国七大战略性新兴产业中,新一代信息技术产业的发明专利授权量居首位,在 2009 年到 2014 年七大产业发明专利授权总量中占据 31.53% 的份额。值得一提的是,作为知识密集型产业,ICT 产业也是知识产权纠纷的高发区,一直处在全球专利战的前沿,知识产权已成为我国通信企业“走出去”中面临的巨大挑战。

链接地址:

<http://www.c114.net/news/16/a923886.html>

“网络游戏知识产权保护问题研讨会”在广州成功召开

2015 年 10 月 11 日,由中山大学法学院主办的“网络游戏知识产权保护问

题研讨会”在广州顺利举行，会议由中山大学法学院李颖怡副教授主持。本次会议得到司法界、学术界、产业界、律师界的大力支持，参会嘉宾有来自北京、上海、江苏、浙江、广东的法院和知识产权法院的法官，有来自中山大学、华南理工大学、暨南大学、深圳大学、华南师范大学的法学教授学者，也有来自金杜律师事务所的合伙人律师、网易公司的法务代表等共计 30 多人。

本次会议的主题是：网络游戏知识产权保护问题。会议议题包括：1、网络游戏作为一个整体以及其构成要素的权利属性、保护范围及应当适用的法律范围；2、网络游戏公司对网络游戏内容以及网络游戏玩家行为的管理控制权的范围；3、网络游戏直播行为的法律属性、保护范围，对游戏权利人和游戏玩家的规制以及应当适用的法律规范；网络游戏直播平台的法律责任界定；4、网络游戏领域的垄断行为的构成要件与认定标准，游戏领域的相关市场界定，一款网络游戏是否具有市场支配地位的认定。

会议首先介绍了网络游戏市场的背景情况。截至 2014 年底，中国网络游戏总收入达 1062.1 亿元，同比增长 29.1%，用户数量约达 3.8 个亿。侵权数量众多，存在权利基础不明确、侵权成本低、损失难以计算等法律问题。

针对会议议题，参会的法官、学者、律师及企业法务代表纷纷踊跃发言，围绕网络游戏产业存在的相关法律问题展开热烈讨论。与会专家对近年发生的热点案件进行分析讨论，指出目前司法实践面临的难题：网络游戏作为一个整体，属于哪种类型的知识产权？网络游戏的玩法规则是否应该受到法律保护？游戏比赛视频与体育赛事视频有何区别？网络游戏直播的行为是否侵权？垄断行为如何判断？其中代表性的观点有：网络游戏因其所含元素丰富多样的特点，很难将其整体界定为哪一类型作品，但游戏中所涉的美术、文字、音乐等独创性元素可单独作为作品受著作权法保护；网络游戏规则不能以抽象思想为由一概不予保护，对于游戏中具体设计的有独创性的玩法规则可适用《反不正当竞争法》予以保护，网络游戏直播过程中，游戏主播的游戏操作可视为一种表演行为，播放游戏的画面和音乐等元素应获得游戏版权方的授权，游戏直播的视频是否应视为一个新的作品仍需按照个案作进一步考量。

经过热烈讨论，与会专家认为，虽然网络游戏的相关问题在法律性质上存在诸多争议，但是因为运营商对其进行了大量的投入，仍应该获得相关的保护。该

会议在理论分析及司法保护上进行了深入探讨,对厘清相应的法律问题具有很好的指导和借鉴意义。会议在热烈讨论和思想交汇中圆满落幕。

链接地址:

<http://tech.163.com/15/1019/13/B69UNL6100092594.html>

【解读】刑法修正案（九）对于网络著作权保护的修改

2015 年 11 月 1 日刑法修正案（九）将施行,该修正案对于侵犯著作权罪将会产生什么影响呢?分析条文不难发现,该修正案明确了网络帮助侵权行为的刑事责任。

修正案在原来的刑法第二百八十七条（利用计算机实施金融诈骗、盗窃、贪污、挪用公款、窃取国家秘密或者其他犯罪）增加了这样的规定,“明知他人利用信息网络实施犯罪,为其犯罪提供互联网接入、服务器托管、网络存储、通讯传输等技术支持,或者提供广告推广、支付结算等帮助,情节严重的,处三年以下有期徒刑或者拘役,并处或者单处罚金。单位犯前款罪的,对单位处罚金,并对其直接负责的主管人员和其他直接责任人员,依照第一款的规定处罚。有前两款行为,同时构成其他犯罪的,依照处罚较重的规定定罪处罚。”

显然,“提供互联网接入、服务器托管、网络存储、通讯传输等技术支持,或者提供广告推广、支付结算等帮助”的主体,除了自然人,也包括网络服务商。因此,在刑法修正案（九）施行后,对于明知他人利用网络实施侵犯著作权的犯罪行为,仍然提供相应网络服务的服务商,情节严重的,很可能将身罹牢狱之灾。

从条文来看,要追究网络服务商的刑事责任,需要满足两个条件:第一,网络服务商“明知”他人利用信息网络实施侵犯著作权等犯罪;第二,情节严重。

首先,必须是“明知”他人利用信息网络实施侵犯著作权等犯罪。笔者认为,对于提供不同服务内容的服务商,其对用户行为的控制力度不同,相应的注意义务也不完全相同。例如,提供互联网接入服务,就是通过自己的硬件设施向用户提供电线、光缆或微波的方式接入互联网服务。用户接入互联网后,服务商提供的硬件设施仅仅成为用户进入互联网的通道,服务商无法控制信息内容。对于这类服务,由于服务商难以控制用户后续行为,因此承担较低的注意义务,一般限于明知用户接入网络的目的就是为了实施犯罪才能认定为“明知”。对于那些提

供网络存储服务的,特别是那种封闭或半封闭的论坛类管理者,就要承担较高的注意义务。

那么,如何认定服务商是否主观上存在过错呢?《信息网络传播权保护条例》第二十二条引入了“红旗规则”,将“不知道也没有合理的理由知道服务对象提供的作品、表演、录音录像制品侵权”作为提供信息服务的网络平台服务提供商免责的条件之一。显然,对于一些明显的侵权或者犯罪事实,网络服务商应当尽到足够的注意义务,不能为了吸引用户提高关注度或者广告费用而放任侵权或者犯罪的发生。

其次,行为人的行为构成“情节严重”。目前,对于何为“情节严重”,刑法修正案(九)并未明确,有待进一步的实践总结和细化规定。但是,回顾以往著作权犯罪中的类似规定,可以合理预期,这一情节的裁量应当从服务商的注意程度、对他人著作权犯罪所起到的帮助作用、他人著作权犯罪所涉金额或次数等方面综合考量。

不难看出,此次《刑法修正案(九)》的出台,无疑强化了对网络行为和网络犯罪的监管,表现在著作权领域,就是明确了对于侵犯著作权罪的网络帮助行为的追究。(袁 博)

链接地址:

http://www.iprchn.com/Index_NewsContent.aspx?newsId=89318

五部门发文支持互联网知识产权金融发展

据国家知识产权局网站 12 日消息,国家知识产权局、财政部、人力资源社会保障部、中华全国总工会、共青团中央日前联合制定印发了《关于进一步加强知识产权运用和保护助力创新创业的意见》。

意见指出,要完善知识产权政策体系降低创新创业门槛,强化知识产权激励政策释放创新创业活力,推进知识产权运营工作引导创新创业方向,完善知识产权服务体系支撑创新创业活动、加强知识产权培训条件建设提升创新创业能力,强化知识产权执法维权保护创新创业成果,推进知识产权文化建设营造创新创业氛围等。

意见提出,要拓宽知识产权价值实现渠道。深化事业单位科技成果使用、处

置和收益管理改革试点,调动单位和人员运用知识产权的积极性。支持互联网知识产权金融发展,鼓励金融机构为创新创业者提供知识产权资产证券化、专利保险等新型金融产品和服务。完善知识产权估值、质押、流转体系,推进知识产权质押融资服务实现普遍化、常态化和规模化,引导银行与投资机构开展投贷联动,积极探索专利许可收益权质押融资等新模式,积极协助符合条件的创新创业者办理知识产权质押贷款。支持符合条件的省份设立重点产业知识产权运营基金,扶持重点领域知识产权联盟建设,通过加强知识产权协同运用助推创业成功。

意见强调,各地要建立相应协调机制,结合地方实际制定具体实施方案,明确工作部署,切实加大资金投入、政策支持和条件保障力度。各地和有关部门要结合创新创业特点、需要和工作实际,发挥市场主体作用,不断完善创新创业知识产权政策体系和服务体系,确保各项政策措施贯彻落实。各地要做好有关政策落实情况调研、发展情况统计汇总等工作,及时报告工作进展情况。

【意见全文】

关于进一步加强知识产权运用和保护助力创新创业的意见

知识产权是联结创新与市场之间的桥梁和纽带。知识产权制度是保障创新创业成功的重要制度,是激发创新创业热情、保护创新创业成果的有效支撑。为深入实施创新驱动发展战略和国家知识产权战略,进一步加强知识产权运用和保护,助力创新创业,现提出以下意见。

一、总体要求

(一) 指导思想

全面贯彻落实党的十八大和十八届二中、三中、四中全会精神,认真落实党中央、国务院决策部署,充分发挥市场在资源配置中的决定性作用,更好发挥政府作用,创新知识产权管理机制,健全知识产权公共服务体系,引领创新创业模式变革,优化市场竞争环境,释放全社会创造活力,催生更多的创新创业机会,让创新创业根植知识产权沃土。

(二) 基本原则

一是市场导向。发挥知识产权对创新创业活动的激励作用,充分调动市场力量,形成创新创业知识产权激励和利益分配机制,促进创新创业要素合理流动和高效配置。

二是加强引导。突出知识产权对创新创业活动的导向作用，更多采用专利导航等有效手段，创新服务模式和流程，提升创新创业发展水平。

三是积极推动。坚持政策协同、主动作为、开放合作，建立政府引导、市场驱动、社会参与的知识产权创新支持政策和创业服务体系，全力营造大众创业、万众创新的良好氛围。

四是注重实效。紧贴创新创业活动的实际需求，建立横向协调、纵向联动的工作机制，强化政策落实中的评估和反馈，不断完善和深化政策环境、制度环境和公共服务体系，形成利于创新、便于创业的格局。

二、完善知识产权政策体系降低创新创业门槛

（三）综合运用知识产权政策手段。引导广大创新创业者创造和运用知识产权，健全面向高校院所科技创新人才、海外留学回国人员等高端人才和高素质技术工人创新创业的知识产权扶持政策，对优秀创业项目的知识产权申请、转化运用给予资金和项目支持。进一步细化降低中小微企业知识产权申请和维持费用的措施。充分发挥和落实各项财税扶持政策作用，支持在校大学生和高校毕业生、退役军人、登记失业人员、残疾人等重点群体运用专利创新创业。在各地专利代办处设立专门服务窗口，为创新创业者提供便捷、专业的专利事务和政策咨询服务。

（四）拓宽知识产权价值实现渠道。深化事业单位科技成果使用、处置和收益管理改革试点，调动单位和人员运用知识产权的积极性。支持互联网知识产权金融发展，鼓励金融机构为创新创业者提供知识产权资产证券化、专利保险等新型金融产品和服务。完善知识产权估值、质押、流转体系，推进知识产权质押融资服务实现普遍化、常态化和规模化，引导银行与投资机构开展投贷联动，积极探索专利许可收益权质押融资等新模式，积极协助符合条件的创新创业者办理知识产权质押贷款。支持符合条件的省份设立重点产业知识产权运营基金，扶持重点领域知识产权联盟建设，通过加强知识产权协同运用助推创业成功。

三、强化知识产权激励政策释放创新创业活力

（五）鼓励利用发明创造在职和离岗创业。完善职务发明与非职务发明法律制度，合理界定单位与职务发明人的权利义务，切实保障发明人合法权益，使创新人才分享成果收益。支持企业、高校、科研院所、研发中心等专业技术人员和

技术工人进行非职务发明创造,提供相应的公益培训和咨询服务,充分发挥企事业单位教育培训费用的作用,加强对一线职工进行创新创造开发教育培训和开阔眼界提高技能的培训,鼓励职工积极参与创新活动,鼓励企事业单位设立职工小发明小创造专项扶持资金,健全困难群体创业知识产权服务帮扶机制。

(六)提供优质知识产权公共服务。建立健全具有针对性的知识产权公共服务机制,推动引进海外优秀人才。加大对青年为主体的创业群体知识产权扶持,建立健全创业知识产权辅导制度,促进高质量创业。积极打造专利创业孵化链,鼓励和支持青年以创业带动就业。组织开展创业知识产权培训进高校活动,支持高校开发开设创新创业知识产权实务技能课程。从优秀知识产权研究人员、专利审查实务专家、资深知识产权代理人、知名企业知识产权经理人中选拔一批创业知识产权导师,积极指导青年创业训练和实践。

四、推进知识产权运营工作引导创新创业方向

(七)推广运用专利分析工作成果。实施一批宏观专利导航项目,发布产业规划类专利导航项目成果,更大范围地优化各类创业活动中的资源配置。实施一批微观专利导航项目,引导有条件的创业活动向高端产业发展。建立实用专利技术筛选机制,为创新创业者提供技术支撑。推动建立产业知识产权联盟,完善企业主导、创新创业者积极参与的专利协同运用体系,构建具有产业特色的低成本、便利化、全要素、开放式的知识产权创新创业基地。

(八)完善知识产权运营服务体系。充分运用社区网络、大数据、云计算,加快推进全国知识产权运营公共服务平台建设,构建新型开放创新创业平台,促进更多创业者加入和集聚。积极构建知识产权运营服务体系,通过公益性与市场化相结合的方式,为创新创业者提供高端专业的知识产权运营服务。探索通过发放创新券的方式,支持创业企业向知识产权运营机构购买专利运营服务。

五、完善知识产权服务体系支撑创新创业活动

(九)提升知识产权信息获取效率。进一步提高知识产权公共服务水平,在众创空间等新型创业服务平台建立知识产权联络员制度,开展知识产权专家服务试点,实施精细化服务,做到基础服务全覆盖。加强创新创业专利信息服务,鼓励开展高水平创业活动。完善专利基础数据服务实验系统,扩大专利基础数据开放范围,开展专利信息推送服务。

(十) 发展综合性知识产权服务。发挥行业社团的组织引领作用, 推动知识产权服务机构通过市场化机制、专业化服务和资本化途径, 为创新创业者提供知识产权全链条服务。鼓励知识产权服务机构以参股入股的新型合作模式直接参与创新创业, 带动青年创业活动。在国家知识产权试点示范城市广泛开展知识产权促进高校毕业生就业试点工作, 强化知识产权实务技能培训, 提供高质量就业岗位。

六、加强知识产权培训条件建设提升创新创业能力

(十一) 加强创业知识产权培训。切实加强创业知识产权培训师资队伍和培训机构建设, 积极推行知识产权创业模块培训、创业案例教学和创业实务训练。鼓励各类知识产权协会社团积极承担创新创业训练任务, 为创业者提供技术、场地、政策、管理等支持和创业孵化服务。以有创业愿望的技能人才为重点, 优先安排培训资源, 使有创业愿望和培训需求的青年都有机会获得知识产权培训。

(十二) 引导各类知识产权优势主体提供专业实训。综合运用政府购买服务、无偿资助、业务奖励等方式, 在国家知识产权培训基地、国家中小微企业知识产权培训基地、国家知识产权优势和示范企业、知识产权服务品牌机构建立创新创业知识产权实训体系。引导国家知识产权优势和示范企业、科研组织向创业青年免费提供实验场地和实验仪器设备。

七、强化知识产权执法维权保护创新创业成果

(十三) 加大专利行政执法力度。健全知识产权保护措施, 加强行政执法机制和能力建设, 切实保护创新创业者知识产权合法权益。深化维权援助机制建设, 完善知识产权维权援助中心布局, 在创新创业最活跃的地区优先进行快速维权援助中心布点, 推动行政执法与司法联动, 缩短确权审查、侵权处理周期, 提高维权效率。

(十四) 完善知识产权维权援助体系。构建网络化知识产权维权援助体系, 为创新创业者提供有效服务。健全电子商务领域专利执法维权机制, 快速调解、处理电子商务平台上的专利侵权纠纷, 及时查处假冒专利行为, 制订符合创新创业特点的知识产权纠纷解决方案, 完善行政调解等非诉讼纠纷解决途径。建立互联网电子商务知识产权信用体系, 指导支持电商平台加强知识产权保护工作, 强化专业市场知识产权保护。

八、推进知识产权文化建设营造创新创业氛围

(十五) 加强知识产权舆论引导。广泛开展专利技术宣传、展示、推广等活动, 宣扬创新精神, 激发创业热情, 带动更多劳动者积极投身创新创业活动, 努力在全社会逐渐形成“创新创业依靠知识产权, 知识产权面向创新创业”的良好氛围。依托国家专利技术展示交易中心, 搭建知识产权创新创业交流平台, 组织开展创业专利推介对接, 鼓励社会力量围绕大众创业、万众创新组织开展各类知识产权公益活动。

(十六) 积极举办各类专题活动。积极举办面向青年的创业知识产权公开课, 提高创业能力, 助推成功创业。鼓励社会力量举办各类知识产权服务创新创业大赛, 推动有条件的地方积极搭建知识产权创新创业实体平台。加强创业知识产权辅导, 支持“创青春”中国青年创新创业大赛、“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛等活动。鼓励表现优秀的创新创业项目团队参加各类大型知识产权展会。在各类知识产权重点展会上设置服务专区, 为创新创业提供交流经验、展示成果、共享资源的机会。

国家知识产权局会同财政部、人力资源和社会保障部、中华全国总工会、共青团中央等有关部门和单位建立创新创业知识产权工作长效推进机制, 统筹协调并指导落实相关工作。各地要建立相应协调机制, 结合地方实际制定具体实施方案, 明确工作部署, 切实加大资金投入、政策支持和条件保障力度。各地和有关部门要结合创新创业特点、需要和工作实际, 发挥市场主体作用, 不断完善创新创业知识产权政策体系和服务体系, 确保各项政策措施贯彻落实。各地要做好有关政策落实情况调研、发展情况统计汇总等工作, 及时报告工作进展情况。

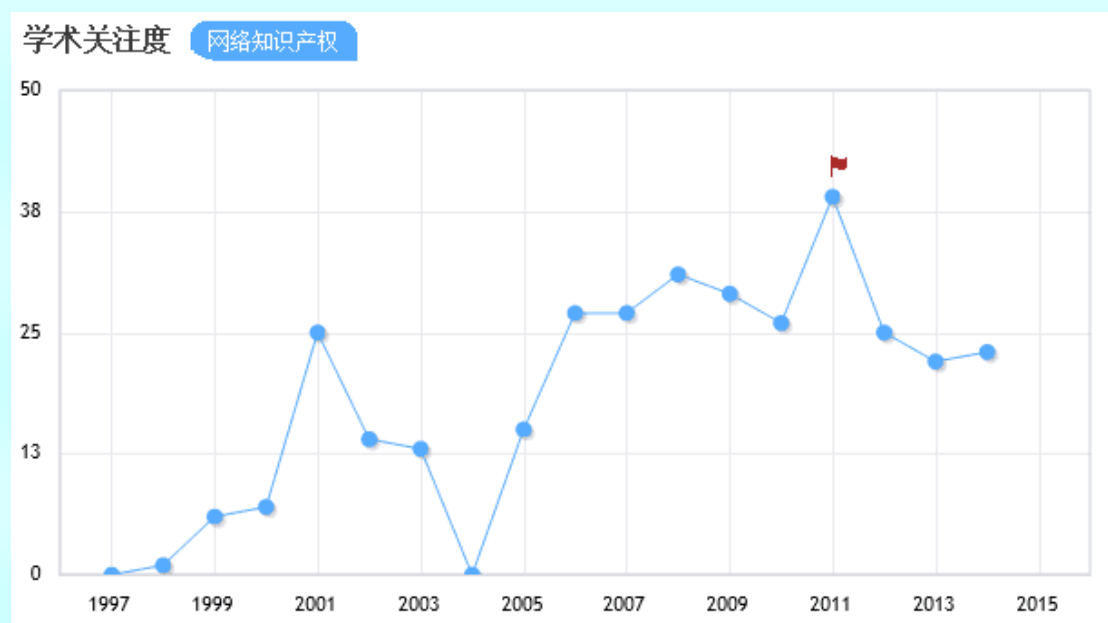
链接地址:

http://www.iprchn.com/Index_NewsContent.aspx?newsId=89107

【国内文献计量分析】

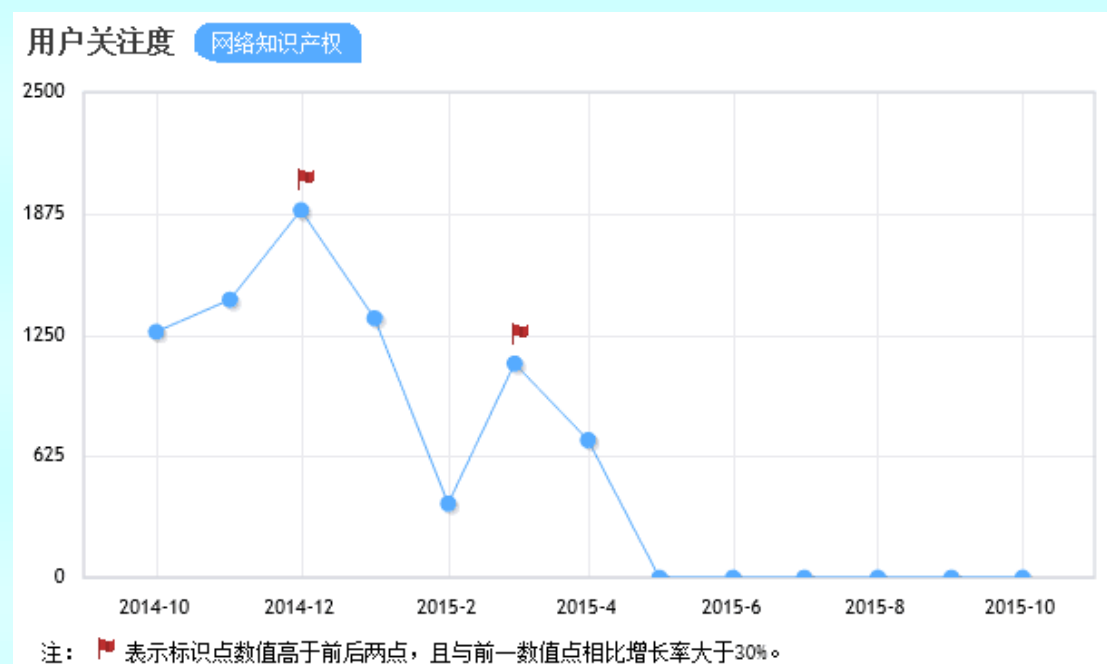
“网络知识产权”学术关注度

本文献计量分析以“CNKI 学术趋势”为分析工具，该工具依托于中国知识资源总库和千万用户的使用情况，提供学术发展趋势分析。该分析以“网络知识产权”为检索点，关注本研究领域的学术热点，展示其学术发展历程，发现经典文献。



本趋势图表明学界对“网络知识产权”的关注度从 1997 到 2001 年呈逐渐上升的趋势，随后出现下降趋势，自 2005 年关注度又开始回升，相关论文收录量开始增加，2011 年收录文献量最多，为 39 篇。

“网络知识产权”用户关注度



该图表是关于 2014 年 10 月到 2015 年 10 月有关“网络知识产权”文章的用户下载情况，这一年之中，用户下载量波动较大。2014 年 10 月到 2014 年 12 月用户下载量呈逐渐上升状态，其中 2014 年 12 月下载量最高，达到 1892 篇。2015 年 2 月下载量有所减少。2015 年 3 月下载量有所回升，下载量达 1103 篇。随后下载量开始递减，并且 2015 年 5 月到 2015 年 10 月，这 5 个月份下载量很少。

“网络知识产权”热门被引文章

序号	篇名	作者	刊名	年/期	被引
1	信息资源的网络管理风险——网络知识产权保护	杨锐	情报杂志	2001-01-15	37
2	电脑信息网络知识产权若干问题探析	郑友德	法商研究(中南政法学院学报)	1999-05-25	32
3	P2P 文件共享技术对网络知识产权的影响探讨	张敏;马海群	情报科学	2007-06-15	27
4	网络知识产权犯罪研究	刘行星	兰州学刊	2006-06-30	24
5	论侵犯网络知识产权犯罪	陶月娥	辽宁警专学报	2005-11-10	24
6	知识产权与图书情报工作	刘可静	图书情报工作	2002-12-18	21
7	论网络著作权侵权证据的收集	赵璐;南振兴	行政与法	2007-05-20	19
8	网络中的知识产权保护	乔生	现代法学	2001-10-28	19
9	网络知识产权的刑事法律保护	郭丹;高立忠	甘肃政法学院学报	2006-05-30	17
10	我国知识产权法律制度与 TRIPS 协议存在的差距及其完善综述	刘远山	河北法学	2002-11-25	17

“网络知识产权”热门下载文章

序号	篇名	作者	刊名	年/期	下载
1	百度视频盗版案件的启示	徐美玲	电子知识产权	2014-01-20	1104
2	我国网络知识产权犯罪制裁体系检视与未来建构	于志强	中国法学	2014-06-09	828
3	完善知识产权保护促进网络文化产业发展	毛牧然;乔磊;陈凡	东北大学学报(社会科学版)	2014-01-15	337
4	浅析网络知识产权法律保护	展云	常州大学学报(社会科学版)	2010-10-18	261
5	论网络环境下知识产权侵权的认定和法律救济	刘远山;杨超男	河北法学	2007-05-05	236
6	浅论网络知识产权的保护	宋志国;何莉莉	法制与经济(下旬)	2010-12-25	201
7	网络知识产权的特征及其保护	卢山	钦州师范高等专科学校学报	2005-06-30	198
8	网络知识产权保护体系存在问题及对策研究	贺桂华	理论导刊	2007-09-10	182
9	挑战与应对:网络知识产权保护机制创新——从“谷歌事件”说起	苏江丽	新闻界	2010-02-15	182
10	浅论网络知识产权的保护	杜沛宜	法制与社会	2014-01-15	160

温馨提示:

以上文章可在本期专题报道的附件中获得!

“网络知识产权”相关研究热点

序号	热点主题	主要知识点	主题所属学科名称	热度值↓	主要文献数	相关国家课题数	主要研究人员数	主要研究机构数
1	高校图书馆;知识产权;数字化建设;	高校图书馆;图书馆;大学生;信息素质教育;信息服务;网络环境下;业务外包;个性化信息服务;信息咨询工作;专利数据库;非物质文化遗产;图书馆建设;绩效管理;素质教育;教育职能;个性化服务;思想政治教育;校园文化建设;人力资源管理;服务理念;	图书情报与数字图书馆;	★★★★★	135	25	136	105
2	著作权;著作权法;作品;	著作权;著作权法;作品;著作权保护;著作权人;保护;版权保护;合理使用;网络环境下;数字图书馆;数据库;网络作品;合理使用制度;知识产权;编辑;著作权转让;信息高速;权利管理信息;法律适用;著作权制度;	民商法;	★★★	436	4	395	241
3	知识产权保护;档案;知识产权;	档案;知识产权保护;知识产权;数字图书馆;知识产权;档案工作者;域名;奥林匹克标志;企业档案;非原创性;面向方面;档案工作信息化;私人档案;旋耕机;现代远程教育;法律保护;数字信息资源;进馆;知识产权档案;档案信息化建设;	档案及博物馆;民商法;	★★★	70	17	65	57
4	著作权保护;著作权;著作权法;	著作权保护;著作权法;著作权;著作权人;网络环境下;数字图书馆;作品;合理使用制度;网络作品;数字化作品;数据库保护;环境试验;网络	民商法;	★★★	70	2	72	55

序号	热点主题	主要知识点	主题所属学科名称	热度值↓	主要文献数	相关国家课题数	主要研究人员数	主要研究机构数
		传播;著作权集体管理制度;网络著作权;域名;计算机软件;数据库;记录介质;盗版;						
5	版权保护;版权;数据库;	版权保护;版权;版权意识;数据库;版权法;著作权法;著作权;盗版;特点;著作权人;宋代;欧盟指令;版权保护史;作品;严复;数据库版权保护;乡镇图书馆;版权局;立法;网络传输;	民商法;	★★★★	65	5	46	40
6	著作权集体管理;著作权集体管理组织;著作权;	著作权集体管理;著作权集体管理组织;著作权;著作权人;著作权集体管理机构;过程管理;集体管理组织;集体管理机构;著作权集体管理制度;集体管理;著作权法;网络作品;作品;网络环境下;版权费;权利人;著作权保护;存续期间;侵权;授权方式;	民商法;	★★★	58	0	40	39

注:

本研究热点是以“知识产权”、“著作版”、“版权”为检索词,筛选出的相关“网络知识产权”研究热点。

“网络知识产权”历年立项课题

序号	项目名称	项目来源	承担单位/负责人	立项年份
1	[在研中] 互联网金融知识产权保护机制研究	2014 年度教育部人文社会科学研究规划基金项目	西北大学/张曼	2014
2	[在研中] 云环境下信息消费知识产权的风险分析与对策研究	2014 年度教育部人文社会科学研究规划基金项目	武汉大学/冉从敬	2014
3	[在研中] 数字出版中的著作权问题研究	2014 年国家社科基金年度项目一般项目	中国科学技术大学/宋伟	2014
4	[在研中] 我国社交媒体著作权保护研究	2014 年国家社科基金年度项目一般项目	中国社会科学院/朱鸿军	2014
5	[在研中] 数字网络时代著作权保护模式研究	2014 年第三批国家社科基金后期资助项目	湖南师范大学/姚鹤徽	2014
6	[在研中] 基于数字水印的网络视频教学资源版权保护研究	2014 年度教育部人文社会科学研究规划基金项目	华中师范大学/上超望	2014
7	[在研中] 基于《马拉喀什条约》视角的图书馆无障碍服务版权制度研究	2014 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目	复旦大学/徐轩	2014
8	[在研中] 支持海量数据处理和版权保护的数字阅读平台	2014 年度国家火炬计划	浙江宇天科技股份有限公司/	2014
9	[在研中] 基于人体生物特征的数字艺术作品版权保护技术研究	2014 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目	哈尔滨工业大学/卜巍	2014
10	[在研中] 互联网视听产业的版权纠纷及其法律规制研究	2014 年国家社科基金年度项目一般项目	西南政法大学/陈笑春	2014
11	[在研中] 国际贸易中的数字知识产权执法研究	2013 年国家社科基金年度项目	暨南大学/刘颖	2013
12	[在研中] 体育数字知识产权保护策略和方法研究	2013 年度教育部人文社会科学研究规划基金项目	成都体育学院/谭秀湖	2013
13	[在研中] 云计算技术条件下	2013 年度教育部人	北京交通大学/陈明涛	2013

序号	项目名称	项目来源	承担单位/负责人	立项年份
	知识产权问题研究	文社会科学研究青年基金项目		
14	[在研中] 基于压缩感知和可逆水印的数字图书馆信息资源知识产权认证研究	2013 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目	九江学院/高光勇	2013
15	[在研中] 网络时代著作权付酬许可制度与我国著作权法的修改问题研究	2013 年国家社科基金年度项目	河北大学/宋慧献	2013
16	[在研中] 著作权法中的个人使用研究——以数字环境为中心	2013 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目	南昌航空大学/李杨	2013
17	[在研中] 文化创意产业数字资源版权保护问题及对策研究	2013 年国家社科基金青年项目	湖南商学院/周新民	2013
18	[在研中] 数字网络环境下我国公众侵权现状与版权意识提升研究	2013 年度教育部人文社会科学研究规划基金项目	兰州大学/张利洁	2013
19	[已结题] 网络课程建设中的著作权问题研究	浙江省教育科学规划高校年度规划课题	杭州师范大学/袁杏桃	2011
20	[在研中] 视频分享网站著作权风险防范机制研究	湖北省哲学社会科学“十一五”规划 2010 年度项目	华中科技大学/牛静	2011
21	[已结题] 移动环境下出版物的数字版权管理研究	北京市教育委员会 2011 年度科研计划项目	北京印刷学院/王亮	2011
22	[在研中] 基于 SOA 的数字版权保护平台	北京市科技型中小企业技术创新资金项目	北京中文在线文化发展有限公司/	2011
23	[已结题] 网络环境下中日著作权法比较研究	2010 年度国家社会科学基金项目	河北经贸大学/胡云红	2010
24	[已结题] 版权保护技术规制研究	2010 年度国家社会科学基金项目	华东政法大学/王迁	2010
25	[已结题] 中国网络版权侵权研究	2010 年度国家社会科学基金项目	上海交通大学/徐剑	2010
26	[在研中] 基于自适应可见水印的数字文档资源版权保护研究	2010 年度教育部人文社会科学研究一般项目	湖南第一师范学院/姜明芳	2010
27	[在研中] 媒介融合背景下的	2010 年度教育部人	河南大学/王志刚	2010

序号	项目名称	项目来源	承担单位/负责人	立项年份
	出版企业版权战略研究	文社会科学研究一般项目		
28	[已结题] 支持有限分发的可信数字版权管理基础理论研究	国家自然科学基金 2008 年度项目	北京邮电大学;/马兆丰;	2009
29	[已结题] 网络知识共享与版权保护综合解决方案研究	2009 年国家社会科学基金项目	华中师范大学信息管理系;/刘可静;	2009
30	[在研中] 数字内容版权保护阅读平台	科技型中小企业技术创新基金 2009 年度项目	上海摩客多媒体科技有限公司/	2009
31	[在研中] 数字媒体版权管理系统 (Shine-DRM)	科技型中小企业技术创新基金 2009 年度项目	北京视翰科技有限公司/	2009
32	[在研中] 基于拷贝检测技术的网络多媒体版权注册与追踪系统	科技型中小企业技术创新基金 2009 年度项目	武汉优盛数据科技有限公司/	2009

主编：刘雁 周莉

编辑：赵冉 杨幸然 陈辰 张春玲 王凯艳 郝晓雪

张亚娜 周恩妮 康旭等（河北大学管理学院图书馆学系实习生）