

○京津冀经济圈研究

京津冀产业发展功能定位与 产业集群空间分布

陈晓永

(河北经贸大学 经济研究所 ,河北 石家庄 050061)

摘 要 :京津冀一体化的发展已进入了一个资源整合的新阶段。资源整合的载体是优势产业集群。全面分析京津冀产业发展功能定位 ,准确构建产业集群空间分布 ,尽快形成合理的产业布局、产业分工和产业扩散 ,是京津冀一体化中不可或缺的重要一环 ,也是培育区域竞争力的有效途径。

关键词 :京津冀 ;产业发展功能定位 ;产业集群 ;空间分布

中图分类号 :F061.5

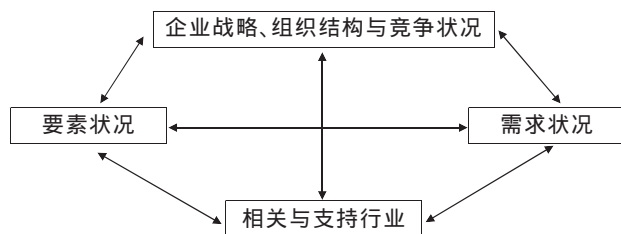
文献标识码 :A

文章编号 :1007-2101(2005)06-0049-08

一、产业集群竞争优势及其来源

企业集聚与产业集群是当今世界上最具有高端竞争优势的产业升级模式。有关产业集群的研究最早可以追溯到19世纪末马歇尔关于外部经济理论的研究,而后1909年韦伯的工业区位理论,1934年科斯的交易费用理论以及1991年克鲁格曼的规模收益递增理论等,都是从不同的角度对产业的形成、特征和内在机理进行了探讨和研究。然而当代最有影响的要算美国哈佛大学教授迈克尔.E. 波特在20世纪中后期提出的新竞争理论。迈克尔·波特(Michael E.Porter)在《国家竞争优势》(The Competitive Advantage of Nations)中开宗明义地指出:“比较优势理论是长期以来在国际竞争分析中处于主流和控制地位的一种理论,而我则力主竞争优势应该是一国财富的源泉。比较优势理论一般认为一国的竞争力主要来源于劳动力、自然资源、金

融资本等物质禀赋的投入,而我认为这些投入要素在全球化快速发展的今天其作用日趋减少。”1998年波特在哈佛《商业周刊》上又发表了“产业集群和新经济学”一文,更是将产业集群的理论推向新的高峰。并且用著名的“钻石理论”对“集群”给予新的解释。波特把要素、需求、相关与支持行业及企业战略、组织结构与竞争称为四大要素,认为,企业、行业乃至产业只有在四大要素间互动的“竞争钻石”中,才能获得竞争优势,形成独特竞争力。这就是波特称之为集群的概念。四大竞争要素分布于一个菱形图中,犹如一颗钻石(见下图)。



迈克尔·波特的钻石图

收稿日期 2005-09-08

作者简介:陈晓永(1956-),女,重庆市人,河北经贸大学经济研究所研究员,研究方向为产业经济、区域经济。

在钻石理论中,波特着重强调地理集中性是集群现象的基本特征。同一产业链内的企业高度密集地分布在一定范围的地理空间内,能共享诸多产业要素,包括专业人才、市场、技术和信息等,区域内的企业既有竞争又有合作,既有分工又有协作,彼此间形成一种互动性的关联。由这种互动的竞争压力、潜在压力有利于构成集群内企业持续的创新动力,并由此带来一系列的产品创新,促进产业加快升级,集群内的企业因此获得规模经济和外部经济的双重效益。产业集群内自发形成的这种经济资源与企业效益的良性运作,增强了集群适应外界变化的能力,使产业集群具有一般经济形态所不可比拟的柔韧性,造成了产业集群得以持续繁荣不衰的优势。

当今世界上,产业集群已成为发达国家产业成长最为显著的经济现象,近年来这一现象在我国东部沿海地区也呈现发展之势。中国目前的国际竞争力,主要来自珠三角、长三角、闽南三角地区特色产业集群,浙江“块状经济”和广东“专业镇经济”则是其中的典型。其经验表明,产业集群从整体出发挖掘特定区域的竞争优势,突破了企业和单产业的边界,呈现出旺盛的生命力,成为一个地区经济持续增长的核心增长极和地区竞争优势的源泉。正如迈克尔·波特所指出:“贫困国家由于缺乏完善簇群,他们在世界市场上,凭借廉价的劳动力和自然资源参与竞争。要超越这一阶段,发展功能完善的簇群是必不可少的。对于那些欲从中等收入转入发达经济行列的国家来说,簇群是一个尤其重要的制约性因素。”^①

目前在京津冀一体化的发展中,主导产业从点的散状发展向集群化发展的趋势已初现端倪,但对于长三角和珠三角地区,仍存在较大差距,已成为影响一体化进程的重要因素。

二、京津冀区域关系现状与问题

第一,尽管目前京津冀区域关系正在由竞争型向协作型转变,但产业结构严重趋同的问题并没有得到真正解决(见表1)。

表1表明:(1)京津冀主导产业均以资源密集型的能源和重化工业为主,工业结构同构现象严重;(2)京津两市排在第一位的都是电子及通信设备制造业,造成两市互相竞争,互相制约的局面;

表1 北京、天津、河北工业分行业的区位商^②

	北京	天津	河北
煤炭采选业	0.4466	0.0110	1.2706
石油和天然气开采业		5.2459	0.5666
黑色金属矿采选业	0.2026		5.5769
有色金属矿采选业	0.0335		0.4299
食品加工业	0.4063	0.5106	0.5672
食品制造业	2.5580	0.6454	1.2853
饮料制造业	1.4977	0.6045	0.8382
烟草加工工业	0.2197	0.1128	0.2444
纺织业	0.2912	4.1437	0.7784
造纸及纸制造业	0.5332	0.3135	0.9116
石油加工及炼焦业	1.6730	1.0833	0.5937
化学原料及化学制品制造业	0.9090	2.5699	0.9376
医药制造业	1.6330	1.4859	1.0191
化学纤维制造业	0.0402	0.1446	0.3588
非金属矿物制品业	1.0036	0.5966	1.1654
黑色金属冶炼及压延加工业	1.7250	2.1020	2.2017
有色金属冶炼及压延加工业	0.1498	0.3276	0.2344
金属制品业	0.8770	1.2005	0.9856
普通机械制造业	0.6306	1.1401	0.6168
专用设备制造业	1.8202	0.6869	0.7905
交通运输及通信设备制造业	0.7126	1.9672	0.4419
电气机械及通信设备制造业	0.7085	1.3389	0.4596
电子及通信设备制造业	3.8009	8.6278	0.1276
仪器仪表及文化、办公用品			
机械制造业	1.8912	0.3550	0.1418
电力、蒸汽、热水的生产和供应业	0.6956	2.1246	1.1046

资料来源《中国工业统计年鉴 2002》的相关资料测算。

(3)北京市产业内部结构不合理,过分依赖重化工业,不符合首都城市性质和功能的要求。

第二,京津冀呈现出较典型的“雁行发展模式”特征^③,并已经出现梯度转移的端倪。从经济和技术发展程度来看,京津冀三省市在技术上存在梯度差距,并进而形成了产业的梯度差距。京津技术水平、产业结构水平都高于河北,并且都正面临着产业结构的进一步升级,需要都向外转移一些不再具有比较优势的产业。从地理位置来看,京津冀地域相连,三地间的交易成本和生产要素结合成本低廉,可以大大提高生产要素的利用效率,降低产业结构的转移和调整成本,这就使京津冀具备了产业转移的地利条件。《北京2004-2020年总规》已明确,北京工业将向东部和南部外移,同时形成两大目标对接,其中之一就是与津冀两地工业结构布局相匹配的产业

对接“，规划”体现了京津冀地区协调合作产业布局的构思,意味着北京的发展将逐步从资源集聚向集聚与扩散并重阶段转变。事实也是如此,目前北京城市发展的主导方向也已经放在了北京的东南部。在传统产业上,北京已经开始了产业外移的尝试,特别是一些传统重工业,如钢铁业和传统制造业,已在进行着不同程度的梯度转移。对于北京来说,尽管眼下北京往河北搬迁的主要是一些传统制造业,如食品加工、印刷包装、木材加工和服装加工业等,整体制造业的合作范围多局限于产业链的前端,但在产业链空间布局和企业内部产业链延伸方面,总部在北京,生产基地设在天津、河北的产业链双向延伸现象愈发明显。同样,随着天津的产业结构调整 and 升级,也会把部分传统产业向外转移。这使得河北围绕北京的保定、廊坊、唐山等中等城市群承接京津产业转移成为可能,参与京津产业分工

条件逐步成熟。但由于这一区域内的京津两大城市各种产业发展快,产业定位高,而河北省却相对较低,区域内产业链残缺造成产业的传递落差大,甚至形成了产业“悬崖”,加之重工业的进入成本、转移成本和附加值都很高,造成京津冀在产业转移方面步伐缓慢,亟需良性的“外移与对接”。

第三,北京有首都优势,而天津有港口航运优势,但长期以来,京津两大都市竞争多于合作、经济竞争的动机强烈而开展互补性合作的动机很低。原因在于:一是北京作为政治中心是一把双刃剑,既成就了其国际化大都市的竞争优势,同时也过多地以非市场的形式干扰了区域整体经济的融合;二是京津内部缺乏利益协调机制,区域经济摩擦较多。典型例子是,在“十五”计划中,北京和天津都把汽车、化工、冶金、机械、电子信息、生物工程和生物医药等产业作为重点发展产业。(见表2)

表2 京津“十五”产业发展重点一览表

城 市	第一产业	第二产业	第三产业	高新技术产业
北京	养殖业,节粮牧业、特种养殖业、经济作物与优质专用粮	汽车、机械、化工、建材、冶金、食品、饮料、家具、包装、印刷、工艺	商贸服务业、金融、保险、交通运输、邮电通讯、旅游、咨询、房地产、文体	信息、光电一体化、生物工程与新医药、新材料、环保
天津	种苗、水稻、蔬菜、畜牧、水产、果品	汽车、化工、冶金、机械装备	批发零售、餐饮、交通邮电、仓储、旅游、教育、社区服务	电子信息、生物技术、现代医药、新能源

资料来源《北京统计年鉴》、《天津经济社会发展评价与预测》。

第四,京津冀城市空间发展关系状态:离散与集聚并行,离散趋势大于集聚趋势。从整体看,京津冀基础设施一体化进程推进得较快,陆路交通主干线基本实现了一体化,邮电通讯一体化的成果已让人们充分享受,但目前的运行机制在许多方面还是非一体化的。区内货物的联运机制尚未建立,高速公路的收费是各自为政等。同时,由于北京和天津是渤海湾区域的两大都市,都具有直辖市的政治地位,相距只有137公里,呈现独有的“双子星座”态势,因此海空运输的整合有限,无法进行跨地区的整合。如同处京津冀经济圈的天津港、唐山港、秦皇岛港三大港口,一个共同点就是存在“腹地交叉”现象,由此带来的竞争也异常激烈。再如北京有机场、天津也有机场,两个机场之间却不能互相通用,北京国际机场虽经几次扩建,现在又人满为患,而天津机场却冷冷清清。另外,物流业已成为各城市争夺的对象,天津将以高新技术开发区和大型港口为依托,建设港区的12个大项目和22个配套工程,港区面积达到120万平

方米,港口货物吞吐量将达到3亿吨。这在一定程度上会使大量的物流从天津离散出去。

第五,河北省受京津两大城市自我发展的影响,多年来经济发展定位摇摆不定,始终没有形成自己的特色产业。在强调河北是京津的“菜篮子”、“生态屏障”、“后花园”的同时,却忽视利用京津的平台扩大河北自身对外开放,在市场竞争中的地位逐渐下降。河北虽已制定“两环”带动战略,但少有实质性举措,内在优势未尽发挥。同时,由于受京津经济“极差”的影响,产业、市场长期受到京津的挤压,河北自身也缺乏某些方面的产业承接能力,使这一区域尽管拥有京津“双核”的优势,但“双核”对河北的辐射功能甚至还不如石家庄,远没有达到像上海对长三角、香港、深圳对珠三角那样的高度。最近有学者提到“虹吸效应”——人才、资源逐渐向北京集中,造成周边地区发展相对迟缓,就是对河北所处地位的另一种解释。

第六,在京津冀生态环境关系状态上,京津冀唇

齿相依 ,污染是一体的 ,但治理污染和保护环境却是非一体化的 ,由此加大了冀北(张家口、承德)地区的生态性贫困。张承地区有32个贫困县 3 798个贫困村 ,作为京津的水源地和风沙源治理区 ,这一地区又有着敏感的区位条件。当前的突出问题是 :河北为保护当地脆弱的生态环境做出了不懈努力和重大牺牲 ,付出了高昂的代价 ,京津却没有建立起市场经济条件下的生态补偿机制。水在华北地区是一种短缺资源 ,为缓解北京供水紧张 ,河北每年有10亿立方米的用水指标无偿划给北京 ;张承地区一方面大规模压缩工农业用水 ,关停众多效益可观而耗水严重和排污标准低的企业 ,同时 ,为保护京

表 3 京津冀经济实力比较

地区	人均	经济	三次产业	固定资	货物和
	GDP	增长率	结构比	产投资 增长率	服务净 出口增 长率
北京	22577.02	22.63	3.0:34.8:62.2	15.75	-20.00
天津	20369.02	10.29	4.1:48.8:47.1	12.69	34.78
河北	9090.62	8.90	11.6:49.8:34.6	5.34	15.28

资料来源《中国统计年鉴 2003》,国家统计局编 ,中国统计出版社。

表 4 京津冀产业竞争力比较

地 区		工业	交通运输	批发零售	金融保险	房地产	社会服务	教育文化	科技
北 京	增加值	874.15	235.56	256.32	469.44	163.12	322.6	212.16	171
	占所在行业比重	78.29	11.79	12.83	23.49	8.16	16.15	10.62	8.56
天 津	增加值	909.24	230.88	196.38	73.08	97.66	135.59	85.52	30.37
	占所在行业比重	90.75	23.92	20.34	7.57	10.12	14.05	8.86	3.15
河 北	增加值	2695.69	554.91	550.06	184.25	115.16	154.54	154.27	23.64
	占所在行业比重	88.5	26.18	25.95	8.69	5.43	7.29	7.28	1.12

资料来源 :国家统计局编《中国统计年鉴 2003》,中国统计出版社。

模式。北京由于其不可替代的政治文化中心地区 ,形成了一些特殊的优势。北京是区域中高素质人才、资金、信息等战略资源的聚集地 ,应成为京津冀甚至环渤海地区现代制造业的研究开发和技术创新中心、营销中心、管理控制中心。同时由于土地、水等常规资源的缺乏 ,决定了在北京不可能有完备、大规模的生产加工基地、协作配套基地。北京“总部经济”发展模式可定位于 :中国重要的知识经济与高新技术产业创新基地 ;中国重要的人才培育中心与信息交流基地 ;中国多功能和国际化的综合性经济区域 ;中国文化与交流中心。积极利用首

都的优势吸引世界各地的公司将总部和研发中心设在北京 ,而生产基地散落周边 ,主要发展高新技术为主导的科技型产业 ;以完善首都功能为目标的知识型服务型产业 ;以中华文化资源为依托的文化产业。特别要指出“总部经济”意味着北京的产业结构必须完成根本性的转型 ,在区域内部的互动状态下应更多地侧重于区域资源配置和调控能力的提高 ,在战略高度上发挥对区域形成“总部经济”的带动作用。

三、京津冀区域重组框架下的产业发展功能定位与产业集群空间选择

(一)构建“外移与对接”的良性格局 ,在产业错位中求发展

从表3、表4对比情况看 ,在区域比较优势和资源优势上 ,京津冀各具特色。北京属于知识型地区 ,在高新技术产业、高端服务业和教育、文化产业方面占优 ;天津属于外向型经济区 ,以交通运输业、现代物流业、非农产品为原料的制造业、金融保险业占优 ;相比之下 ,河北属于资源型地区 ,采掘业、重加工业和农副产品生产、加工业占优。

综合以上分析 ,京津冀产业发展功能定位应该是 :

1. 北京强化政治中心、金融中心、信息中心、创新中心和营销中心的地位 ,实行“总部经济”发展

模式。北京由于其不可替代的政治文化中心地区 ,形成了一些特殊的优势。北京是区域中高素质人才、资金、信息等战略资源的聚集地 ,应成为京津冀甚至环渤海地区现代制造业的研究开发和技术创新中心、营销中心、管理控制中心。同时由于土地、水等常规资源的缺乏 ,决定了在北京不可能有完备、大规模的生产加工基地、协作配套基地。北京“总部经济”发展模式可定位于 :中国重要的知识经济与高新技术产业创新基地 ;中国重要的人才培育中心与信息交流基地 ;中国多功能和国际化的综合性经济区域 ;中国文化与交流中心。积极利用首都的优势吸引世界各地的公司将总部和研发中心设在北京 ,而生产基地散落周边 ,主要发展高新技术为主导的科技型产业 ;以完善首都功能为目标的知识型服务型产业 ;以中华文化资源为依托的文化产业。特别要指出“总部经济”意味着北京的产业结构必须完成根本性的转型 ,在区域内部的互动状态下应更多地侧重于区域资源配置和调控能力的提高 ,在战略高度上发挥对区域形成“总部经济”的带动作用。

2. 天津具有较强的工业基础和科技、金融实力 ,成为区域内仅次于北京的“副中心”。从表5可见 ,在

工业总量上,天津作为老工业城市,中华人民共和国成立后的工业发展比北京更有优势,改革开放20多年来,北京工业虽居次位,但与天津的差距在迅速缩小,至2002年已基本是旗鼓相当。

表 5 北京天津工业总产值比较

年份 地区	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
北京	1853.3	1963.8	1991.9	2144.6	2707.4	2585.8	3373.5
天津	2177.42	2450.21	2562.62	2751.37	3080.74	3366.53	3717.72

数据来源:景体华主编《中国区域经济发展报告》,经济文献出版社 2004 年版。

天津与北京相比,最大的优势在于具有良好的经济区位:天津地处环渤海地区中心,作为海上进入首都的交通要塞以及北方货物进出口最大的集散港,历来是拱卫京畿的要地和门户,是华北、西北广大地区的出海口,是中国北方对内外开放两个扇面的轴心,是亚欧大陆桥中国境内距离最短的东部起点。现在,天津仍具备一系列的后发优势,应以发展外向型经济为主线。一是加快天津港建设,构建大交通体系。天津拥有一个有先进技术的开放型、多功能的中国北方最大的综合性贸易港口,拥有全国最大的集装箱码头。北京的国际化水平,加上天津港的物流优势,完全可以形成以京津为中心的环渤海物流中心。二是以临港产业、高级技术为主,打造面向世界的现代化制造业。如天津运营成本较低,可以部分承担北京现代制造业生产配套基地的功能,与北京实现分工协作,而摩托罗拉,则将其总部迁至北京,而生产基地仍在天津。同时,天津的汽车业具有竞争优势的产业,可以与北京既竞争又合作,实现协同创新集群效应。三是建成北方重要的金融中心。金融是现代化经济发展的核心。在推动京津冀一体化进程中,要考虑经济与金融互动问题。与北京比较,天津有丰富的金融资源:天津是央行天津大区行所在地;四大国有商业银行和交通银行在天津拥有分支机构,除了广东发展银行、民生银行和华夏银行外,其余股份制银行也都进入了天津,摩根大通、汇丰、东京三菱、法国兴业等 14 家外资银行亦在天津设立了分行。建议加速天津金融中心的建设,积极筹建环渤海银行和东北亚银行,支持滨海新区离岸金融市场和中国北方国有资产交易市场的建设。总之,天津寻求突破口的关键之一,就是与北京进行充分合作与互动,真正形成自己的竞争优势。其实,天津以前之所以很难与北京做到

互补发展,是有很多因素的,但最主要的原因还是人的因素。受制约的不仅是天津,也有北京。从大局出发,跳出北京看北京,跳出天津看天津,天津完全有可能成为与广东沿海相对应的外向型国际大都市,并以此全面牵动环渤海区域的大发展。

3. 河北在分工互补中找准位置,在拾遗补缺中寻求产业支撑点。尽管河北在整个区域中处于承载的地位,但在互动的状态下,不同区域之间总会存在一定的经济差异或市场缺口。河北也有自身的优势,但客观地讲,河北所具备的优势,更多还是处于潜在层面,没有形成经济发展上的优势。河北要从传统的被动的“服务京津”向主动的“接轨京津”转换,与京津形成能力上互补、战略上总分的良性定位,将河北建成京津的外资流转扩散基地、产业转移承载基地、高科技产业配套基地、现代物流仓储基地、休闲旅游度假基地和农副产品供应基地。

表 6 河北与京津产业的实力对比

河北的产业定位	京津对河北的影响
粗加工业(资源型工业)	压力很弱
高级制造业(技术型工业)	压力较大
传统服务业	压力很大
新兴服务业	压力很大
优质农业	压力很大
高新产业	压力很大

表6表明,在农业方面,河北面临的区域压力较小,京津两大城市每年对蔬菜、果品等副食品需求较大。由于京津对环保的要求,尤其是“奥运”的影响,在开发专用食品、绿色食品、无公害食品和出口创汇方面市场前景较好,河北可定位于发展高效、优势农业,环京津区域是理想的绿色食品供应中心。在工业方面,河北资源型工业压力较小,而技术性工业压力较大,因此,河北在今后的发展中更多地面临着来自京津的产业转移。这就需要河北的产业和布局形成良性的发展梯度,更好地发挥承载和对接的作用,主动创造条件,积极构筑与京津产业衔接的“缓坡”,弥补与京津产业的传递梯度落差,既不能被动地接受京津的辐射,又要避免与京津共有优势的竞争。发展重点应该是石油化工、钢铁、电子、机械、轻纺等本就与北京有较好合作基础的产业。在服务业方面,河北面临的压力很大,应采用差异化战略进行发展,重点定位于资源优势性行业和地域性服务业,如旅游业、教育和文化产业以及房地产业等。

(二)积极培育四大产业区和优势特色产业集群

京津冀地区目前已经初步形成以首钢和唐钢为龙头的钢铁产业集群,以摩托罗拉等为核心的电子信息产业集群,以曹妃甸港口、沧州石化等为核心的环渤海海洋经济集群也正在发育形成中。从现实优势和未来发展看,应按照大项目—产业链—产业集群—产业带的基本框架,积极培育四大产业区和优势特色产业集群。

一是京—津—保—廊工业制造区,定位于高科技产业和外资外贸加工集群。北京确定了重点发展汽车、微电子、光机电一体化、生物工程与新医药等四大产业,但由于土地、水等要素资源的缺乏以及劳动力成本上升等因素,决定了在北京不可能有完备、大规模的生产加工基地、协作配套基地。同时,随着北京城市设施和城市功能的不断完善以及区位优势的不断加强,越来越多的跨国公司地区总部和中国总部进驻北京。这些机构普遍把北京作为“中心店”或“总部”,考虑到北京空间的限制,也考虑到低成本扩张的需要,会把目光投向毗邻京津的河北作为过渡,建立生产基地、出口基地与分支机构,并将其作为未来的投资重地。廊坊、保定位于京津中心走廊,是京津经济辐射体系中的重要节点城市。应充分利用这种有利条件,吸纳和集聚京津的技术、人才和资金,重点发展技术密集型的新型接续产业,形成现代制造业的零部件配套加工基地,逐步建成环京津高新技术和外向产业集群。

二是京—津—唐—秦—沧环渤海海洋经济区,定位于中国北方重要的基础能源和新型能源基地。这一区域在空间上处于渤海湾经济圈的中心地带,是北京的出海口,以北京、天津两个超级大城市和大城市唐山呈三足鼎立之势,相互靠近、蔓延。就全球来看,钢铁、石化、汽车、造船、港口等基础产业都属于高增长产业,对大多数国家来说,这批高增长行业的崛起,可支撑其长达数十年的快速增长。如日本在“三湾一海”(东京湾、伊势湾、大阪湾和内海)、新加坡港、鹿特丹港、法国福斯港、韩国釜山港的港口工业都对本国的经济发展起到了重要作用。京津都属于重、化工业生产和加工能力分布较为集中的城市,唐山作为重要的初级产品工业城市,长期以来一直是京津地区的铁矿石、焦煤、建材等能源和原材料的供应基地。从区位条件和港口条件看,这一产业区正好符合临海型重化工业发展模式,并同时具有发展海洋运输、滨海旅游、海水产品、盐业及盐业化工以及海水灌溉农业等得天独厚的优势。在这一产业

区,最具绝对优势的是其拥有的海上交通与运输资源,除天津港以外,京唐港、秦皇岛、曹妃甸、黄骅等港口成为北京的重要货运通道和对外口岸。曹妃甸作为中国北方最大的天然优良港,将是搬迁后首钢的载体,依托曹妃甸低成本的海运,为京津冀重化工业布局向沿海转移、向临港集聚创造了重要条件。

基于以上认识,京—津—唐—秦—沧临港工业发展良机不容错失,应乘势而上推进产业重型化。要借助沿海港口和产业基础优势,通过有序、有效的生产力要素合理东移,促进沿海经济、海洋经济开发,逐步形成以临港工业为主体的外向型环渤海能源及重化工产业集群。

三是冀中南沿路产业区,这是以石家庄为核心,沿南向衡水、邢台、邯郸方向扩展而形成的冀中南部分地区,定位于“商贸流通区”和“制造业基地”。这一区域既是大北京核心区的边缘,又是大北京辐射边缘地带的核心,应该抛开传统思路,一方面发挥石家庄的华北重要商埠优势,构筑河北南部边缘区域的自我循环;另一方面,以低梯度产业为主与环京津区域形成良性互补,沿京广、京九铁路和京石、京秦高速公路进行特色经济开发。京广、京石沿线重点发展医药、化工、冶金、建材等传统优势产业和电子、通信、生物工程等高新技术产业以及设施农业,京九沿线立足产业结构的轻型化和高级化,着重体现县域经济特色,建设优质农产品基地,发展高效农业和创汇农业;京秦沿线则积极寻求与京津产业对接和承载京津产业转移的战略机遇,努力营造京津冀一体化发展的“示范”空间,形成外向型经济的“孵化器”和“辐射源”。

四是张承环京津生态经济区,定位于突出生态特色,发展“绿色环保区”和“高新农业示范区”,其相应的功能定位有以下三方面。(1)建成京津绿色食品生产供应基地。张承地区是京津西北部的生态协调敏感区,大北京传统的牛羊肉、天然错季蔬菜和天然土特产食品的生产供应基地,要发挥连接京津,沟通晋、蒙的区位优势,充分利用本地区独特的自然条件和区域内农用化学物质影响小的特点,满足京津对传统的牛羊肉、天然错季蔬菜、绿色食品、洁净食品的需求,成为京津鲜、活、绿色产品的主要来源地。从现实需求和未来发展看,这将是张承地区最具竞争力的品牌产业。(2)建成大北京核心区的绿色生态屏障。张承地区地处北京市的上风头、上水源,是北京周边生态建设的重点区域,担负着京津的生

态安全,近年京津的沙尘暴,足以说明这个生态协调区所担负责任的重大;其绿色生态建设不仅具备必要的客观条件,而且是一项建设首都生态屏障的应尽义务。在国家发改委的协调下,京津地区对张承地区的生态补偿机制已经提上议事日程。当前要紧紧抓住国家加大生态环境建设投资和北京奥运的机遇,围绕北京风沙源治理、退耕还林工程以及新世纪首都水资源可持续利用规划等工程,积极谋划一批农业基本建设、节水工程和水源保护、京津风沙源治理、“一退双还”等方面的项目,建成林、草绿化相结合的京北生态防护林带,坚持人与自然的和谐发展,建设适合人居的城市。(3)大力发展文化积淀深厚的山水型生态旅游。中国加入WTO、北京市承办2008年奥运会,都将使北京的旅游业得到空前的发展机会。而北京的旅游景点,特别是一些热点旅游景点已人满为患,急需开发同类可替代的旅游资源,以疏解北京的游客。张承地区是京津的“龙脉”,紧邻北京,山岳型、文物古迹型、草原型、生态农业型、休闲度假型、体验型等旅游资源种类齐全,是疏解北京游客最便捷、最广阔的休闲目的地,同时京张、京承交通通达程度已在全国居于前列。只有将京津冀北(张承地区)旅游资源统一整合,才能培育出世界级旅游品牌。目前张承地区旅游业只能说是初具规模,作为一个大产业去发展还远远不够,应借助北京及周边地区的旅游资源,做好旅游景点的开发与整合,加快与北京旅游的项目对接、资金对接和市场对接,延伸“旅游产业带”,建成北京的后花园。

四、结语与启示

随着京津冀区域内经济差距的缩小,区域内的产业梯度效应正在递减,使得京津冀的发展正在从产业梯度转移模式向产业分工协作模式转变。以京津作为环渤海经济圈的“双核”,将北京的首都优势与天津的港口优势、河北的资源优势结合起来,推动京津冀尽快形成基础设施衔接、支柱产业配套、新兴产业共建、一般产业互补的梯度开发模式与分工协作产业集群,在此基础上形成合理的产业布局、产业分工和产业扩散,是京津冀一体化中不可或缺的重要一环,也是提高区域竞争力的根本途径。

其一,有助于环渤海地区加快发展。包括京津冀在内的环渤海地区是我国北方最活跃的地区,从

国际上看,它属于中国北方三大接合部,连接东北、华北和华东,内含京津,外连日韩,位置非常重要。这一区域由于拥有中国两大直辖市,是国家知识经济发展高度密集的地区,有着特殊的政治地位,因此,环渤海地区的发展有着非常重要的地缘政治意义,不仅直接关系到这个地区人口的相对富足,而且关系到国家的长治久安,继而影响东北亚地区的经济合作。相对于长三角和珠三角地区,环渤海经济圈一体化程度较低,已成为影响发展的重要原因之一。需要以加快发展产业集群来获得优势,提升环渤海地区竞争力。

其二,有助于建立资源节约型 and 环境保护型现代社会。目前北京城市结构“单中心+环线”犹如摊大饼,用地不断地向四周扩张,北京城区和近郊的面积达1370平方公里,相比之下,纽约市全部五个区的总面积也只有800平方公里。“大城市病”的日益严重,不但使北京这座历史文化名城的保护陷于被动,而且造成北京城市功能无法发生革命性的变革,因此在争夺跨国公司总部的过程中不断输给上海,同时也使北京发展“宜居城市”面临难题。随着2008年奥运会的临近,对北京城市功能进行有机疏散已刻不容缓。另外,由于区域自身的体制问题,从某种程度上降低了各类资金、物流、商流在区域内的高效流动,在区域特色产业集群的形成过程中,可以更有效地对机场、港口、铁路、公路等交通资源进行整合,协调落实铁路、高速公路、首都第二机场选址、港口等重大区域基础设施的布局,有利于构建区域快速通畅的交通信息网络,逐步实现网络共建,资源共享,促进生产要素自由流动。例如,为缓解北京交通压力,北京可以充分利用天津港和石家庄正定机场将北京的货物运往世界各地;还可将天津机场作为自己的“第二机场”缓解首都机场的压力,北京正在筹建的“大七环”可以考虑中间跨越河北和天津,进而摆脱“发达的中心城市、落后的腹地”的局面,共同走向“区域城市”。更为重要的是,有助于从根本上解决区域经济社会发展中存在的矛盾,如水源基地建设、生态环境保护、科技和人力资源开发、医疗卫生保健等方面的合作。

其三,有助于促进区域产业分工体系的合理化。尽管目前京津冀地区已经普遍认识到了协调与合作的重要性,在一些领域开展了一些实质性的合作,如北京与天津港口开始直通、开展旅游区域合作等。但各方更多关心的是各自经济发展中的关键问题,如

北京的出海口问题,天津石化工业发展的问题,河北的水资源、生态环境保护与经济发展的矛盾问题。在发展空间上,北京重点在向北扩展,天津重点在向东扩展,目前还看不到相互靠近融合的举措。这些问题使得京津冀产业的优化组合尚未进入实质阶段,通过发展产业集群,有助于在经济一体化的框架下,加强区域内资源的整合和竞合,真正从“行政区经济时代”进入“城市群经济时代”。

其四,有助于推动政府在经济增长中的角色转变。与长三角、珠三角不同,长江三角洲、珠江三角洲发展都是市场主导型的模式,先是由企业参与、市场主导最后才到政府间的协商和制度安排。相对于这两个地区的“无为而治”,京津冀则是当今中国最大的“强势政府”区,政府的力量与市场相比要强大许多,区域经济具有强烈的行政区经济属性,而不是真正的要素市场。在京津冀经济圈内,北京汽车产业实际上已经和天津汽车业发生了撞车。而从客观上看,北京也应该有大量和城市功能定位相矛盾的产业向河北省扩散。但事实并非如此,原因就在于财政的“分灶吃饭”,症结就在于区域经济和行政区划这两个变量之间发生了利益博弈。通过发展产业集群有助于打破目前地方政府所存在的“诸侯经济”分裂现象,促使政府走出单一产业和狭小空间的利益局限,从省份经济走向区域经济发展,从而达到区域共同进步、建设和谐社会的理想模式。

注释:

① M.E.POTER. Clusters and the New Economics of competition. Harvard business Review. Nov.1998 pp90.

② 区位商是表明某地区某行业的生产专业化水平的指标。如果区位商大于1,表示该行业为该地区的生产专业化部门,在竞争中具有一定的优势,从产品的输入输出角度看,一般是输出地区;反之,当区位商小于1,则是非专业化部门,在全国同行业竞争中不具有优势,从产品的输入输出角度看,一般是产品的输入地区;当区位商等于1,表明该地区该行业生产的产品恰好能够满足本地区需求。

③ “雁行发展模式”的形成和存在需要三个条件:区位邻近、经济发展水平参差不齐、实行外向型发展战略,由日本经济学家赤松要提出。该学说认为,“雁行发展模式”的成长一般要经历从进口到国内生产再到出口三个主要过程,在一个以横轴为年代、纵轴为市场的直角坐标系上,表现为像三只大雁在飞翔,因此将这一过程称为“雁行发展模式”。

参考文献:

- [1] 迈克尔·波特.国家竞争优势[M].北京:华夏出版社,2002.
- [2] 景体华主编.中国区域经济发展报告[R].北京:经济文献出版社,2004.
- [3] 戴宏伟等著.区域产业转移研究[M].北京:中国物价出版社,2003.
- [4] 魏守华等.产业集群:新型区域经济发展理论[J].经济经纬,2002,(2).
- [5] 陈晓永等.京津冀存量资源能否整合[N].光明日报,2004-12-7.
- [6] 陈晓永等.京津冀产业梯度转移与河北错位发展[J].河北学刊,2004,(6).
- [7] 陈晓永等.京津冀产业转移应注意的几个问题[N].河北日报,2005-2-22.
- [8] 刘崇献.北京与上海的经济辐射能力差异探析[J/OL].www.jjxj.com.cn 2005-03-20.
- [9] 陈柳钦、杨冬梅.基于产业集群的区域创新体系构建[N].光明观察,2005-6-22.

责任编辑:张增强

Functional Positioning of Industrial Development and Industrial Cluster Distribution in Beijing, Tianjin and Hebei

CHEN Xiao-yong

Abstract The integrated development of Beijing, Tianjin and Hebei has entered into the new stage of resource integration, whose carrier is the superior industrial cluster. One of the indispensable step to boost the integration of Beijing, Tianjin and Hebei as well as the effective approach to cultivating the regional competency is to analyze thoroughly the functional positioning of industrial development, arrange reasonably the industrial cluster distribution so that the rational industrial distribution, industrial specialization, and industrial diffusion can be realized in the shortest period of time.

Key words: Beijing, Tianjin and Hebei; functional positioning of industrial development; industrial cluster; spatial distribution